

Ejercicio 1.- (4 puntos) En \mathbf{R}^4 se consideran las variedades lineales siguientes:

$$F = L((0, 1, 1, 0), (1, 0, 1, 0)) \quad G: x_1 - x_4 = 0.$$

Se pide:

- 1.- Calcular $F \cap G$, $F + G$, $(F \cap G)^\perp$, F^\perp , G^\perp .
- 2.- Encontrar una variedad L tal que $G \oplus L = \mathbf{R}^4$.
- 3.- Calcular una base ortonormal de G .
- 4.- Sea el vector $\mathbf{b} = (3, 1, 1, -1)$. Calcular $\Pi_G(\mathbf{b})$ y $\Pi_{G^\perp}(\mathbf{b})$.
- 5.- Dada la matriz

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

buscar la pseudosolución óptima del sistema de ecuaciones $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$, donde \mathbf{b} es el vector del apartado anterior.

Solución: Comencemos hallando un sistema de ecuaciones que defina a F . Un tal sistema viene dado por

$$2 = \text{rg} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \end{pmatrix} \iff \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 & = 0 \\ x_4 & = 0 \end{cases}$$

También es sencillo hallar una base de G a partir del sistema dado. Tomamos x_2, x_3, x_4 como parámetros y obtenemos

$$G = \langle (1, 0, 0, 1), (0, 1, 0, 0), (0, 0, 1, 0) \rangle.$$

1.- A partir de aquí, y teniendo en cuenta los resultados de teoría, el primer apartado es trivial:

- Un sistema de ecuaciones de $F \cap G$ es el dado por

$$\begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 & = 0 \\ x_4 & = 0 \\ x_1 & - x_4 = 0 \end{cases}$$

- Un sistema generador de $F + G$ es

$$F + G = \langle (0, 1, 1, 0), (1, 0, 1, 0), (1, 0, 0, 1), (0, 1, 0, 0), (0, 0, 1, 0) \rangle = \mathbf{R}^4$$

- Un sistema de ecuaciones de F^\perp es el que tiene por matriz aquélla cuyas filas son los generadores de F :

$$\begin{cases} x_2 + x_3 & = 0 \\ x_1 + x_3 & = 0 \end{cases}$$

- Del mismo modo una base de G viene dada por las filas de la matriz del sistema de ecuaciones que lo define, o sea:

$$G^\perp = \langle (1, 0, 0, -1) \rangle.$$

2.- Para hallar L tal que $G \oplus L = \mathbf{R}^4$ recordemos de teoría que basta hallar un conjunto de vectores que amplíe la base de G hasta una de \mathbf{R}^4 : esos vectores nos sirven como sistema generador de L . Dado que

$$\operatorname{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 4$$

podemos tomar, por ejemplo,

$$L = \langle (1, 0, 0, 0) \rangle.$$

3.- Comencemos por darles nombre a los vectores de la base hallada en 1):

$$\mathbf{v}_1 = (1, 0, 0, 1), \quad \mathbf{v}_2 = (0, 1, 0, 0), \quad \mathbf{v}_3 = (0, 0, 1, 0).$$

Como sabemos el procedimiento de Gram-Schmidt tiene dos partes: una primera que nos da una base ortogonal y una segunda que nos da la base ortonormal buscada. En nuestro ejemplo, es inmediato darse cuenta de que la base de la que partimos ya es ortogonal; así que si aplicamos el primer paso nos va a dar la misma base. Por tanto, una base ortonormal de G es, simplemente,

$$\left\{ \frac{\mathbf{v}_1}{\|\mathbf{v}_1\|}, \frac{\mathbf{v}_2}{\|\mathbf{v}_2\|}, \frac{\mathbf{v}_3}{\|\mathbf{v}_3\|} \right\} = \left\{ \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, 0, 0, \frac{1}{\sqrt{2}} \right), (0, 1, 0, 0), (0, 0, 1, 0) \right\}.$$

4.- Usaremos una de las posibilidades dadas en teoría. Dado que $\mathbf{R}^4 = G \oplus G^\perp$, dado \mathbf{b} existen vectores únicos $\mathbf{u} \in G$, $\mathbf{v} \in G^\perp$ tales que $\mathbf{b} = \mathbf{u} + \mathbf{v}$. En estas condiciones, $\mathbf{u} = \Pi_G(\mathbf{b})$ y $\mathbf{v} = \Pi_{G^\perp}(\mathbf{b})$. Escribimos entonces

$$\begin{aligned} (3, 1, 1, -1) &= \mathbf{u} + \mathbf{v} \\ &= [\alpha_1(1, 0, 0, 1) + \alpha_2(0, 1, 0, 0) + \alpha_3(0, 0, 1, 0)] + [\beta(1, 0, 0, -1)] \\ &= (\alpha_1 + \beta, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_1 - \beta), \end{aligned}$$

sistema de ecuaciones que tiene por solución

$$\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 1, \quad \beta = 2,$$

con lo que

$$\mathbf{u} = \Pi_G(\mathbf{b}) = (1, 1, 1, 1), \quad \mathbf{v} = \Pi_{G^\perp}(\mathbf{b}) = (2, 0, 0, -2).$$

5.- Es muy sencillo comprobar que

$$\operatorname{rg}(A) = 3 < \operatorname{rg}(A|\mathbf{b}) = 4,$$

por lo que, para hallar las pseudosoluciones, hemos de pasar al sistema asociado $A^t A \mathbf{x} = A^t \mathbf{b}$. Efectuadas las operaciones, este sistema resulta

$$\left. \begin{array}{rcl} 2x & + & z = 2 \\ & 2y & = 2 \\ x & + & z = 1 \end{array} \right\} \implies x = 1, y = 1, z = 0.$$

Al ser esta la única pseudosolución, es la pseudosolución óptima.

Ejercicio 2.- (3 puntos) Sea la matriz

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta & 1 & 2 \\ \alpha & \alpha + \beta & 1 + \beta & 3 \\ \alpha & \alpha + \beta & 1 + \alpha + \beta & 3 + \beta \\ 0 & \alpha & \alpha + \beta & 1 + \alpha + \beta \end{pmatrix}$$

1.- Estudiar para qué valores de α y β existe factorización LR y efectuar, en caso de que sea posible, dicha factorización.

2.- Para $\alpha = 1$ y $\beta = 0$ resolver el sistema de ecuaciones $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ donde $\mathbf{b} = (5, 8, 10, 7)$.

3.- Para $\alpha = 4$ y $\beta = 0$ ¿existe factorización de Cholesky? En caso afirmativo calcular dicha factorización.

Solución: 1.- Hallemos en primer lugar la forma escalonada por filas de A . Ésta resulta, si suponemos $\alpha \neq 0$

$$R = \begin{pmatrix} \alpha & \beta & 1 & 2 \\ 0 & \alpha & \beta & 1 \\ 0 & 0 & \alpha & \beta \\ 0 & 0 & 0 & \alpha \end{pmatrix},$$

verificándose

$$R = F_{43}(-1)F_{32}(-1)F_{42}(-1)F_{31}(-1)F_{21}(-1)A.$$

Esto nos indica, por un lado que $|A| = \alpha^4$, por lo que ha de ser $\alpha \neq 0$ para que exista la factorización LR. Pero, por otro lado, si $\alpha \neq 0$, hemos hallado la forma escalonada sin permutar filas, por lo que existe la factorización LR, como se vio en teoría. Así pues, la condición necesaria y suficiente buscada es $\alpha \neq 0$. En este caso

$$\begin{aligned} A &= F_{21}(-1)^{-1}F_{31}(-1)^{-1}F_{42}(-1)^{-1}F_{32}(-1)^{-1}F_{43}(-1)^{-1}R \\ &= F_{21}(1)F_{31}(1)F_{42}(1)F_{32}(1)F_{43}(1)R, \end{aligned}$$

de donde

$$L = F_{21}(1)F_{31}(1)F_{42}(1)F_{32}(1)F_{43}(1) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

2.- Ya que tenemos hecha la factorización LR, la aprovecharemos para resolver el sistema, descomponiéndolo en dos sistemas escalonados: $L\mathbf{y} = \mathbf{b}$ y $R\mathbf{x} = \mathbf{y}$. En primer lugar tenemos

$$\left. \begin{array}{rcl} y_1 & & = 5 \\ y_1 + y_2 & & = 8 \\ y_1 + y_2 + y_3 & & = 10 \\ & y_2 + y_3 + y_4 & = 7 \end{array} \right\} \implies y_1 = 5, y_2 = 3, y_3 = 2, y_4 = 2.$$

Y, en segundo,

$$\left. \begin{array}{rcl} x_1 & + & x_3 + 2x_4 = 5 \\ & x_2 & + x_4 = 3 \\ & & x_3 = 2 \\ & & x_4 = 2 \end{array} \right\} \implies x_1 = -1, x_2 = 1, x_3 = 2, x_4 = 2.$$

3.- Pregunta no muy difícil ésta: no puede existir la factorización de Cholesky porque la matriz no es simétrica.

Ejercicio 3.- (3 puntos) Razonar si los siguientes enunciados son verdaderos o falsos, dando una prueba si es cierto o un contraejemplo en caso contrario.

1.- Sean L_1 y L_2 variedades lineales de \mathbf{R}^n y B_1 y B_2 bases de dichas variedades. $B_1 \cup B_2$ siempre es base de $L_1 + L_2$.

2.- Sean L_1 y L_2 variedades lineales de \mathbf{R}^n de dimensiones r y s respectivamente, entonces $(L_1 + L_2)^\perp$ tiene dimensión $n - (r + s)$.

3.- Todo sistema de ecuaciones lineal homogéneo con el mismo número de ecuaciones que de incógnitas es compatible determinado.

Solución: 1.- El enunciado es falso: de hecho, como se vió en teoría, $B_1 \cup B_2$ es base de $L_1 + L_2$ si y sólo si $L_1 \cap L_2 = \{\mathbf{0}\}$. Un contraejemplo concreto lo dan F y G del ejercicio 1. La unión de una base de F y una de G no puede ser base de $F + G$ porque tiene cinco elementos, siendo $F + G \subset \mathbf{R}^4$.

2.- Este enunciado también es falso. Sabemos que $(L_1 + L_2) \oplus (L_1 + L_2)^\perp = \mathbf{R}^n$, por lo que

$$\begin{aligned} \dim(L_1 + L_2)^\perp &= n - \dim(L_1 + L_2) \\ &= n - (\dim(L_1) + \dim(L_2) - \dim(L_1 \cap L_2)) \\ &= n - (r + s) + \dim(L_1 \cap L_2). \end{aligned}$$

Un contraejemplo vuelve a ser $L_1 = F$, $L_2 = G$ del ejercicio 1. Como $F + G = \mathbf{R}^4$ tenemos que $(F + G)^\perp = \{\mathbf{0}\}$, que tiene dimensión 0. Sin embargo

$$n - (r + s) = 4 - (3 + 2) = -1 \neq 0.$$

3.- Este enunciado es, para no variar, falso; y un contraejemplo muy simple podría ser

$$\begin{cases} x + y = 0 \\ 2x + 2y = 0 \end{cases}$$

que es un sistema lineal homogéneo compatible con tantas ecuaciones como incógnitas pero obviamente indeterminado.