

ESTRUCTURAS ALGEBRAICAS Soluciones examen final de Enero  
31-01-2002

**Ejercicio 1.-** (4 puntos) Consideremos el polinomio  $f(X) = X^4 + 6X^2 + 2 \in \mathbb{Q}[X]$ , cuyas raíces son:

$$\alpha_1 = \sqrt{-3 + \sqrt{7}} \quad \alpha_2 = \sqrt{-3 - \sqrt{7}}$$

$$\alpha_3 = -\sqrt{-3 + \sqrt{7}} \quad \alpha_4 = -\sqrt{-3 - \sqrt{7}}.$$

Se pide:

1. Probar que  $f(X)$  es irreducible.
2. Establecer la correspondencia de Galois para  $f(X)$ .
3. Sea  $K$  el cuerpo de descomposición de  $f(X)$  sobre  $\mathbb{Q}$ . Dar explícitamente una torre de extensiones por radicales entre  $\mathbb{Q}$  y  $K$ .

**Nota.-** Por si fuera necesario, se recuerda que si  $p(X) = X^4 + pX^2 + qX + r$ , la resolvente cúbica es  $g(X) = X^3 - pX^2 - 4rX - q^2 + 4pr$  y que si  $g(X)$  tiene una única raíz  $\eta \in \mathbb{Q}$  es útil el polinomio auxiliar  $h(X) = (X^2 - \eta X + r)(X^2 + p - \eta)$ .

**Solución del Ejercicio 1.-**

- Apartado 1.- Aplicar el criterio de Eisenstein para  $p = 2$ .
- Apartado 2.-

$g(x) = x^3 - 6x^2 - 8x + 48 = (x - 6)(x^2 - 8)$  es la resolvente cúbica de  $f(x)$  y sus raíces son  $\eta = 6$ ,  $\eta_1 = 2\sqrt{2}$  y  $\eta_2 = -2\sqrt{2}$  luego su cuerpo de descomposición sobre  $\mathbb{Q}$  es  $K' = \mathbb{Q}[\sqrt{2}]$ . Como sólo una de las raíces pertenece a  $\mathbb{Q}$ ,  $G$  será isomorfo a un subgrupo cíclico de orden 4 o a uno de orden 8 de  $S_4$ . Las raíces de  $h(x) = (x^2 - 6x + 2)x^2$  son 0 y  $3 \pm \sqrt{7} \notin K'$  por tanto  $G$  es isomorfo a un subgrupo de orden 8 de  $S_4$ .

Veamos a cuál de ellos:  $K = \mathbb{Q}[\alpha_1, \alpha_2]$ .

Sabemos que  $[\mathbb{Q}[\alpha_1] : \mathbb{Q}] = 4$  por tanto  $[K : \mathbb{Q}[\alpha_1]] = 2$ ; así, podemos considerar  $\text{Gal}(K : \mathbb{Q}[\alpha_1]) = \{1, \sigma\}$  y como  $\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}[\alpha_1]$ ,  $\sigma \in G$ . Además  $\sigma(\alpha_1) = \alpha_1$  luego  $\sigma(\alpha_3) = \alpha_3$  y al ser  $\sigma \neq 1$ ,  $\sigma(\alpha_2) = \alpha_4$  y  $\sigma(\alpha_4) = \alpha_2$ ; por tanto:  $(24) \in G$ ; entonces:

$$G \simeq \{1, (13), (24), (12)(34), (13)(24), (14)(23), (1234), (1432)\}$$

Los subgrupos no triviales de  $G$  son los siguientes:

$$H_1 = \{1, (13)\}; H_2 = \{1, (24)\}; H_3 = \{1, (14)(23)\}; H_4 = \{1, (13)(24)\};$$

$$H_5 = \{1, (12)(34)\}; H_6 = V_4 = \{1, (12)(34), (13)(24), (14)(23)\}; H_7 = \{1, (13)(24), (1234), (1432)\}; H_8 = \{1, (13), (24), (13)(24)\}.$$

Notaremos  $K_i = F(H_i)$ ,  $i = 1, \dots, 8$ .

Cálculo de  $K_{36}$

$$K_6 = F(G \cap V_4) = \mathbb{Q}[\sqrt{2}].$$

Cálculo de  $K_1$

$\alpha_2 \in K_1$  y  $[\mathbb{Q}[\alpha_2] : \mathbb{Q}] = 4$  ya que el polinomio mínimo de  $\alpha_2$  es  $f(x)$ . Por tanto:

$$\underbrace{\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}[\alpha_2] \subset K_1 \subset K}_{8} \Rightarrow K_1 = \mathbb{Q}[\alpha_2]$$

Cálculo de  $K_2$

De forma análoga al caso anterior se obtiene que  $K_2 = \mathbb{Q}[\alpha_1]$ .

Cálculo de  $K_5$

Sea  $\alpha = \alpha_1 + \alpha_2 = \sqrt{-3 + \sqrt{7}} + \sqrt{-3 - \sqrt{7}} \in K_5$ .  $\alpha$  es raíz del polinomio  $x^4 + 12x^2 + 28$  que es irreducible sobre  $\mathbb{Q}$ , luego es su polinomio mínimo sobre  $\mathbb{Q}$ ; así:

$$\underbrace{\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}[\alpha_1 + \alpha_2] \subset K_5 \subset K}_{8} \Rightarrow K_5 = \mathbb{Q}[\alpha_1 + \alpha_2]$$

Cálculo de  $K_3$

Razonando como en el caso anterior se tiene que  $K_3 = \mathbb{Q}[\alpha_1 + \alpha_4]$ .

Cálculo de  $K_8$

$\sqrt{7} = 3 - \alpha_1 \alpha_3 \in K_8$  luego  $\mathbb{Q}[\sqrt{67}] \subset K_8$ , además  $[\mathbb{Q}[\sqrt{7}] : \mathbb{Q}] = 2 = [K_8 : \mathbb{Q}]$ ; así  $K_8 = \mathbb{Q}[\sqrt{7}]$ .

Cálculo de  $K_4$

$H_4 \subset H_8 \Rightarrow K_8 \subset K_4 \Rightarrow \sqrt{67} \in K_4$

$H_4 \subset H_6 \Rightarrow K_6 \subset K_4 \Rightarrow \sqrt{2} \in K_4$ .

Por tanto  $\mathbb{Q}[\sqrt{2}, \sqrt{7}] \subset K_4$ ; además  $[\mathbb{Q}[\sqrt{2}, \sqrt{7}] : \mathbb{Q}] = 4 = [K_4 : \mathbb{Q}]$  luego  $K_4 = \mathbb{Q}[\sqrt{2}, \sqrt{7}]$ .

Cálculo de  $K_7$

Basta probar que  $\mathbb{Q}[\sqrt{14}]$  es una extensión de grado 2 sobre  $\mathbb{Q}$  distinta de las extensiones  $\mathbb{Q}[\sqrt{2}]$  y  $\mathbb{Q}[\sqrt{7}]$ . Como  $\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}[\sqrt{14}] \subset K$ ,  $\mathbb{Q}[\sqrt{14}]$  es el cuerpo fijo de un subgrupo de orden 4, luego  $K_7 = \mathbb{Q}[\sqrt{14}]$ .

**Ejercicio 2.-** (3 puntos) Se pide:

1. Demostrar que  $x^3 - x + 2$  es irreducible en  $\mathbb{F}_3[x]$ . Construir un cuerpo de descomposición de  $x^3 - x + 2$  sobre  $\mathbb{F}_3[x]$ .
2. Sea  $p$  un número primo y  $m$  un entero positivo tal que  $p$  no divide a  $m$ . Sea  $\varepsilon$  una raíz primitiva  $m$ -ésima de la unidad sobre  $\mathbb{F}_p$ . Demostrar que  $[\mathbb{F}_p[\varepsilon] : \mathbb{F}_p] = d$  donde  $d$  es el orden de  $\bar{p}$  en el grupo multiplicativo  $U_m$  de las unidades de  $\mathbb{Z}/\mathbb{Z}m$ . (**Ayuda:** Recordar que el grupo de Galois de la extensión está generado por el automorfismo de Frobenius).  
Deducir que  $\Phi_m$  es irreducible sobre  $\mathbb{F}_p$  si y sólo si  $U_m = \langle \bar{p} \rangle$ .
3. Sea  $p$  un número primo. Consideremos las extensiones

$$\mathbb{F}_p \subset J \subset K \subset L$$

donde  $J = \mathbb{F}_p(\alpha)$  con  $\alpha$  trascendente sobre  $\mathbb{F}_p$ ,  $K = J(\beta)$  con  $\beta$  trascendente sobre  $J$  y  $L$  es un cuerpo de descomposición de  $(x^p - \alpha)(x^p - \beta)$  sobre  $K$ .

Probar que  $\lambda^p \in K$  para todo  $\lambda \in L$ . Demostrar que  $[L : K] = p^2$  y que dicha extensión no es simple.

### Solución del Ejercicio 2.- Falta

**Ejercicio 3.** (3 puntos) Se pide:

- Dado un anillo  $A$ , consideremos el anillo de polinomios  $A[X]$  y la inclusión  $i : A \rightarrow A[X]$ , que es un homomorfismo de anillos. Probar que para cada ideal  $I \subset A$ :
  - El conjunto  $I[X]$  de los polinomios con coeficientes en  $I$  es un ideal de  $A[X]$ , y además  $I[X] = I^e$ .
  - Se tiene  $I = I^{ec}$ .
  - $I$  es primo si y sólo si  $I[X]$  es primo.
- Sea  $B$  un anillo y  $A \subset B$  un subanillo. Es claro que todo  $B$ -módulo puede ser considerado también como  $A$ -módulo. Sea  $M$  un  $A$ -módulo y  $N$  un  $B$ -módulo. Probar que
  - Sobre el  $A$ -módulo  $N \otimes_A M$  podemos definir una estructura de  $B$ -módulo de manera que  $b \cdot (n \otimes m) = (bn) \otimes m$  para  $b \in B$ ,  $m \in M$ ,  $n \in N$ .
  - Probar que existe un isomorfismo natural de  $B$ -módulos  $N \otimes_B (B \otimes_A M) \cong N \otimes_A M$ . Concluir que si  $N$  es un  $B$ -módulo plano y  $B$  es plano considerado como  $A$ -módulo, entonces  $N$  también es plano considerado como  $A$ -módulo.
- Sea  $M$  un  $A$ -módulo y  $N \subset M$  un submódulo. Probar que  $N$  es un sumando directo de  $M$ , i.e. que exista otro submódulo  $P \subset M$  tal que  $M = N \oplus P$ , si y sólo si existe un homomorfismo  $\pi : M \rightarrow N$  tal que  $\pi(x) = x$  para todo  $x \in N$ .
- Probar que en un anillo local, los únicos idempotentes (i.e.  $x = x^2$ ) son 0 y 1.

### Solución del Ejercicio 3.-

- Hemos de probar que  $I[X]$  es un subgrupo aditivo de  $A[X]$  y que si  $f \in A[X]$  y  $g \in I[X]$  entonces  $fg \in I[X]$ .  
Obviamente el polinomio nulo de  $A[X]$  está en  $I[X]$ , pues  $I$  es un ideal de  $A$  y por tanto contiene al  $0 \in A$ .  
Si  $g = g_0 + g_1X + g_2X^2 + \dots$ ,  $g' = g'_0 + g'_1X + g'_2X^2 + \dots \in I[X]$ , entonces  $g_i, g'_i \in I$  para todo  $i$ , y como  $I$  es un ideal de  $A$  entonces

$g_i - g'_i \in I$  para todo  $i$ , de donde  $g - g' = (g_0 - g'_0) + (g_1 - g'_1)X + (g_2 - g'_2)X^2 + \dots \in I[X]$ .

Así pues ya sabemos que  $I[X]$  es un subgrupo aditivo de  $A$ .

Si  $f = f_0 + f_1X + f_2X^2 + \dots \in A[X]$ ,  $g = g_0 + g_1X + g_2X^2 + \dots \in I[X]$ , entonces  $f_i \in A, g_i \in I$  y

$$fg = (f_0g_0) + (f_0g_1 + f_1g_0)X + (f_0g_2 + f_1g_1 + f_2g_0)X^2 + \dots,$$

pero  $f_0g_0 \in I$ ,  $f_0g_1, f_1g_0 \in I$ ,  $f_2g_0, f_1g_1, f_0g_2 \in I$ , y en general  $f_i g_j \in I$  porque  $I$  es ideal de  $A$ , de donde se deduce que los coeficientes de  $fg$  están todos en  $I$  y por tanto  $fg \in I[X]$ .

Veamos ahora que  $I[X] = I^e$ .

Si  $f = f_0 + f_1X + f_2X^2 + \dots \in I[X]$ , entonces  $f_i \in I$  y por tanto  $f$  es suma de productos de elementos de  $A[X]$  (los  $X^i$ ) por elementos de  $I$  (los  $f_i$ ), de donde  $f \in I^e$ . Así pues,  $I[X] \subset I^e$ .

Sea ahora un elemento  $f \in I^e$ , i.e.  $f = \sum a_i f_i$  donde los  $a_i \in I$  y los  $f_i \in A[X]$ . Es claro que cada  $a_i f_i$  será un polinomio cuyos coeficientes tienen como factor a  $a_i$  y por tanto estarán en  $I$ , de donde  $a_i f_i \in I[X]$ , y como  $I[X]$  es un grupo aditivo (de hecho es un ideal), entonces  $f = \sum a_i f_i \in I[X]$  y  $I^e \subset I[X]$ .

- (b) Siempre se tiene  $I \subset I^{ec}$ . Sea ahora  $a \in I^{ec}$ . Por el apartado anterior,  $I^e = I[X]$  y por tanto  $a \in I^{ec} = I[X]^c$ , es decir que  $a = i(a) = a + 0X + 0X^2 + \dots \in I[X]$ , de donde  $a \in I$ .
- (c) Supongamos que  $I[X]$  es primo. Por los dos apartados anteriores,  $I = I^{ec} = I[X]^c$  y como el contraído de cualquier ideal primo es primo deducimos que  $I$  es primo.

Supongamos ahora que  $I$  es primo. Para probar que  $I[X]$  es primo hemos de probar que si  $f = \sum f_i X^i, g = \sum g_i X^i \in A[X]$  tales que  $fg \in I[X]$ , entonces o bien  $f$  o bien  $g$  pertenecen a  $I[X]$ . Supongamos que  $f \notin I[X]$ , i.e. que no todos los coeficientes  $f_i$  pertenecen a  $I$ . Sea  $f_N$  el primer coeficiente de  $f$  que no pertenece a  $I$ :

$$f_0, \dots, f_{N-1} \in I, f_N \notin I.$$

El coeficiente de  $X^N$  de  $fg$  es  $f_0g_N + \dots + f_{N-1}g_1 + f_Ng_0$ , que ha de pertenecer a  $I$  (pues  $fg \in I[X]$ ). Como  $f_0, \dots, f_{N-1} \in I$  deducimos que  $f_Ng_0 \in I$  y como  $I$  es primo y  $f_N \notin I$ , entonces  $g_0 \in I$ .

El coeficiente de  $X^{N+1}$  de  $fg$  es  $f_0g_{N+1} + \dots + f_Ng_1 + f_{N+1}g_0$ , que también pertenece a  $I$ . Como ya sabemos que  $g_0 \in I$  y  $f_0, \dots, f_{N-1} \in I$  deducimos que  $f_Ng_1 \in I$  y como  $I$  es primo y  $f_N \notin I$ , entonces  $g_1 \in I$ . Así sucesivamente vamos probando (por inducción) que  $g_0, g_1, g_2, \dots$  pertenecen a  $I$  y por tanto  $g \in I[X]$ .

2. (a) Primeramente hemos de definir una operación

$$(b, \xi) \in B \times (N \otimes_A M) \mapsto b \cdot \xi \in N \otimes_A M$$

que cada vez que  $\xi$  sea de la forma  $n \otimes m$ , se tenga  $b \cdot (n \otimes m) = (bn) \otimes m$  (ATENCIÓN: no todos los elementos  $\xi \in N \otimes_A M$  son de esa forma; son siempre sumas de tales elementos).

Notemos por  $g : N \times M \rightarrow N \otimes_A M$  la aplicación bilineal canónica (por notación:  $n \otimes m = g(n, m)$ ).

Sea  $b \in B$  un elemento, fijo por el momento. Consideremos la aplicación

$$\mu_b : (n, m) \in N \times M \mapsto \mu_b(n, m) = g(bn, m) \in N \otimes_A M.$$

Se comprueba sin mayor problema que  $\mu_b$  es  $A$ -bilineal, y por tanto, por la propiedad universal del producto tensorial, existe una única aplicación  $A$ -lineal  $\nu_b : N \otimes_A M \rightarrow N \otimes_A M$  tal que  $\nu_b \circ g = \mu_b$ .

Ahora ya podemos definir la operación: Para cada  $b \in B$  y cada  $\xi \in N \otimes_A M$ ,  $b \cdot \xi := \nu_b(\xi)$ . Veamos que esta operación define una estructura de  $B$ -módulo en  $N \otimes_A M$ .

Claramente se tiene

$$b \cdot (\xi_1 + \xi_2) = \nu_b(\xi_1 + \xi_2) = \nu_b(\xi_1) + \nu_b(\xi_2) = b \cdot \xi_1 + b \cdot \xi_2.$$

Ahora hemos de probar que  $(b_1 + b_2) \cdot \xi = b_1 \cdot \xi + b_2 \cdot \xi$ , o dicho de otra forma, que  $\nu_{b_1+b_2} = \nu_{b_1} + \nu_{b_2}$ . Pero

$$\nu_{b_1} + \nu_{b_2} : N \otimes_A M \rightarrow N \otimes_A M$$

es una aplicación lineal tal que  $(\nu_{b_1} + \nu_{b_2}) \circ g = \nu_{b_1} \circ g + \nu_{b_2} \circ g = \mu_{b_1} + \mu_{b_2}$ . Ahora bien, se tiene fácilmente (debería comprobarse) que  $\mu_{b_1} + \mu_{b_2} = \mu_{b_1+b_2}$  y por tanto  $(\nu_{b_1} + \nu_{b_2}) \circ g = \mu_{b_1+b_2}$ , y por la unicidad de  $\nu_{b_1+b_2}$  deducimos  $\nu_{b_1+b_2} = \nu_{b_1} + \nu_{b_2}$ .

También hemos de probar que  $1 \cdot \xi = \xi$ , pero esto es consecuencia de que  $\mu_1 = g$  y por tanto  $\nu_1$  es la identidad (unicidad en la propiedad universal del producto tensorial).

Por último hemos de probar que  $b_1 \cdot (b_2 \cdot \xi) = (b_1 b_2) \cdot \xi$ , o lo que es lo mismo, que  $\nu_{b_1 b_2} = \nu_{b_1} \circ \nu_{b_2}$ . Pero esto es consecuencia de la igualdad  $\nu_{b_1} \circ \mu_{b_2} = \mu_{b_1 b_2}$  y de nuevo de la unicidad en la propiedad universal del producto tensorial.

(b) Falta

- Supongamos que  $N$  es un sumando directo de  $M$ :  $M = N \oplus P$ . Para cada  $m \in M$ , existen unos únicos  $n \in N, p \in P$  tales que  $m = n + p$ . Definimos

$$\pi : m \in M \rightarrow \pi(m) = n \in N.$$

Se comprueba fácilmente que  $\pi$  es un homomorfismo y es claro que  $\pi(x) = x$  si  $x \in N$ , pues en tal caso la descomposición única de  $x$  es  $x = x + 0$ ,  $x \in N, 0 \in P$ .

Supongamos  $\pi : M \rightarrow N$  es un homomorfismo tal que  $\pi(x) = x$  para cada  $x \in N$ .

Para cada  $m \in M$  se tiene  $m = \pi(m) + (m - \pi(m))$ , pero  $\pi(m) \in N$  y  $\pi(m - \pi(m)) = \pi(m) - \pi(\pi(m)) = \pi(m) - \pi(m) = 0$ , de donde  $m - \pi(m) \in \ker \pi$ . Así pues  $M = N + \ker \pi$ .

Se comprueba fácilmente que  $N \cap \ker \pi = 0$  y por tanto la suma anterior es directa.

4. Sea  $A$  un anillo local y  $M$  su único ideal maximal. Sea  $x \in A$  un idempotente, i.e.  $x^2 = x$ , o lo que es lo mismo,  $x(x - 1) = 0$ . Hay dos posibilidades, o bien  $x \notin M$  o bien  $x \in M$ .

Si  $x \notin M$  entonces  $x$  es una unidad ( $M$  es el único ideal maximal) y por tanto de  $x(x - 1) = 0$  deducimos que  $x - 1 = 0$ , i.e.  $x = 1$ .

Si  $x \in M$ , entonces  $x - 1 \notin M$  y por tanto es una unidad, de donde  $x = 0$ .

