

## Tema 13.- Teorema de estructura de los módulos finitamente generados sobre un D.I.P.. Aplicaciones

### 13.1 Teorema de estructura de los módulos finitamente generados sobre un D.I.P.

En lo que sigue  $A$  denotará un dominio de ideales principales y  $K$  su cuerpo de fracciones.

LEMA 13.1.1.- Todo conjunto  $\Omega$  no vacío de ideales de  $A$  tiene algún elemento maximal (relativo a  $\Omega$ ).

PRUEBA: Aunque este resultado puede probarse a través de la noción general de *anillo noetheriano* y usando el lema de Zorn, vamos a dar una prueba que evita éste último.

1) Veamos primeramente que para cada ideal  $I \subset A$  no nulo, el conjunto  $\nu(I) = \{J \subset A \mid J \text{ es ideal de } A, I \subset J\}$  es finito.

Si  $I = A$ , el resultado es obvio. Supongamos  $I \neq A$ . Como  $A$  es un DIP, existe un  $a \in A$  no unidad tal que  $I = (a)$ . Sea  $a = p_1^{e_1} \cdots p_r^{e_r}$  la descomposición en factores primos de  $a$  (recordemos que todo DIP es DFU). Está claro que los ideales  $J$  de  $A$  tales que  $I \subset J$  son exactamente los ideales de la forma  $(p_1^{e'_1} \cdots p_r^{e'_r})$ , con  $0 \leq e'_i \leq e_i, i = 1, \dots, r$ , y por tanto son un número finito.

2) En segundo lugar, observemos que todo conjunto finito parcialmente ordenado, posee elementos maximales. Basta proceder por inducción sobre el cardinal del conjunto.<sup>1</sup>

3) Probemos ahora el lema. Si  $\Omega$  se reduce al conjunto formado por el ideal 0, está claro que este ideal sería un elemento maximal de  $\Omega$ .<sup>2</sup>

Supongamos ahora que  $\Omega$  no se reduce al conjunto formado por el ideal 0. Entonces existirá un  $I \in \Omega, I \neq 0$ . Según hemos visto en 1), el conjunto  $\nu(I) \cap \Omega$  es finito. Pero  $\nu(I) \cap \Omega$  es un conjunto parcialmente ordenado por la inclusión, y por 2), posee algún elemento maximal. Ahora bien, cualquier elemento maximal en  $\nu(I) \cap \Omega$  es también maximal en  $\Omega$ .  $\square$

LEMA 13.1.2.- Sean  $v_1, \dots, v_m \in A^n$ . Entonces los  $v_i$  son  $A$ -linealmente equivalentes (en  $A^n$ ) si y sólo si son  $K$ -linealmente independientes en  $K^n$ .<sup>3</sup>

DEFINICIÓN 13.1.3.- Dado un subconjunto cualquiera no vacío  $S \subset A^n$ , definimos el *rango* de  $S$ , que notaremos  $\text{rg}(S)$ , como el número máximo de elementos de  $S$  que sean  $A$ -linealmente independientes, que por el lema anterior, coincide con el número máximo de elementos de  $S$  que sean  $K$ -linealmente independientes en  $K^n$ , o lo que es lo mismo, con  $\dim_K L_K(S)$ , donde  $L_K(S)$  denota el subespacio vectorial de  $K^n$  generado por  $S$ .

<sup>1</sup>Obsérvese que es este resultado el que nos permite evitar el uso del lema de Zorn.

<sup>2</sup>Con más generalidad, Si  $\Omega$  es finito, el resultado es una consecuencia directa de 2).

<sup>3</sup>Este resultado es válido siempre que  $A$  sea un dominio de integridad.

LEMA 13.1.4.–

1. Si  $S \subset A^n$ , entonces  $\text{rg}(S) \leq n$ .
2. Si  $M \subset A^n$  es un submódulo, entonces los elementos de  $L_K(M)$  son de la forma  $a^{-1}m$ , con  $a \in A, a \neq 0$  y  $m \in M$ .
3. Si  $S = A^n$ , entonces  $\text{rg}(A^n) = n$ .
4. Si  $M_1, M_2 \subset A^n$  son dos submódulos tales que  $M_1 \cap M_2 = 0$ , entonces  $\text{rg}(M_1 \oplus M_2) = \text{rg}(M_1) + \text{rg}(M_2)$ .

PROPOSICIÓN 13.1.5.– Sea  $M$  un  $A$ -módulo libre de rango  $n \geq 1$  y  $M' \subset M$  un submódulo no nulo. Entonces existe  $e \in M, u_0 : M \rightarrow A$  lineal y  $a \in A - \{0\}$  tales que:

1.  $u(e) = 1$
2.  $M = (Ae) \oplus \ker u$
3.  $M' = (Aae) \oplus (M' \cap \ker u)$ .

PRUEBA:

1) Para cada  $u \in \text{Hom}_A(M, A)$ , la imagen por  $u$  de  $M', u(M')$ , es un submódulo de  $A$ , i.e. un ideal, y como  $A$  es DIP, existirá  $a_u \in A$  tal que  $u(M') = Aa_u$ . Sea  $\Omega$  el conjunto de todos los ideales de  $A$  de la forma  $u(M') = Aa_u$ , para algún  $u \in \text{Hom}_A(M, A)$ . Por el lema 13.1.1,  $\Omega$  posee algún elemento maximal  $u_0(M') = Aa_{u_0}$ , para un cierto  $u_0 \in \text{Hom}_A(M, A)$ . Como  $M$  es libre de rango  $n$ , podemos suponer que  $M = A^n$ . Sean  $\pi_i : M \rightarrow A, i = 1, \dots, n$ , las proyecciones. Como  $M' \neq 0$ , existirá un  $i_0$  tal que  $\pi_{i_0}(M') \neq 0$ , con lo que  $u_0(M') \neq 0$  y  $a_{u_0} \neq 0$  (en caso contrario,  $u_0(M') = 0$  estaría estrictamente contenido en  $\pi_{i_0}(M')$ , lo que contradeciría la maximalidad de  $u_0(M')$  en  $\Omega$ ).

Sea  $e' \in M'$  tal que  $u_0(e') = a_{u_0}$ .

2) Dada un  $v \in \text{Hom}_A(M, A)$  cualquiera, veamos que  $a_{u_0}$  divide a  $v(e')$ . En efecto, sea  $d = \text{m. c. d.}(a_{u_0}, v(e'))$ . Por la identidad de Bézout, existen  $b, c \in A$  tales que  $d = ba_{u_0} + cv(e')$ , de donde  $d = (bu_0 + cv)(e')$ . Si notamos  $\omega = bu_0 + cv \in \text{Hom}_A(M, A)$ , tenemos  $u_0(M') = Aa_{u_0} \subset Ad \subset \omega(M')$ , pero la maximalidad de  $u_0(M') = Aa_{u_0}$  en  $\Omega$  implica que  $Aa_{u_0} = Ad$ , y por tanto  $a_{u_0}$  divide a  $v(e')$ .

En particular  $a_{u_0}$  divide a cada  $\pi_i(e'), i = 1, \dots, n$ . Pongamos  $\pi_i(e') = b_i a_{u_0}, b_i \in A$  y sea  $e = (b_1, \dots, b_n) \in A^n = M$ . Se tiene  $e' = a_{u_0}e$  y  $a_{u_0} = u_0(e') = a_{u_0}u_0(e)$ , de donde  $u_0(e) = 1$ .

3) Veamos que  $M = (Ae) \oplus \ker u_0$  y  $M' = (Aa_{u_0}e) \oplus (M' \cap \ker u_0)$ .

Para cada  $x \in M$  se tiene  $x = u_0(x)e + (x - u_0(x)e)$ , donde claramente  $x - u_0(x)e \in \ker u_0$ , y por tanto  $M = (Ae) + \ker u_0$ . Además, como  $u_0(e) = 1$ , deducimos que  $(Ae) \cap \ker u_0 = 0$ .

Para cada  $y \in M'$  se tiene  $u_0(y) \in u_0(M') = Aa_{u_0}$ , por lo que existe  $b \in B$  tal que  $u_0(y) = ba_{u_0}$  y podemos escribir  $y = be' + (y - u_0(y)e)$ , donde  $y - u_0(y)e = y - be' \in M' \cap \ker u_0$ , de donde  $M' = (Aa_{u_0}e) + (M' \cap \ker u_0)$ . Además  $(Aa_{u_0}e) \cap (M' \cap \ker u_0) \subset (Ae) \cap \ker u_0 = 0$ .  $\square$

TEOREMA 13.1.6.– Sea  $M$  un módulo libre de rango  $n \geq 1$  y sea  $M' \subset M$  un submódulo de rango  $q \geq 0$ . Entonces se verifican las propiedades siguientes:

- (a)  $M'$  es libre.
- (b) Existe una base  $\{e_1, \dots, e_n\}$  de  $M$  y unos elementos  $a_1, \dots, a_q \in A - \{0\}$  únicos salvo asociados (independientes de la base anterior) tales que:
  - (b-1)  $\{a_1e_1, a_2e_2, \dots, a_qe_q\}$  es una base de  $M'$ ,
  - (b-2)  $a_1|a_2|\dots|a_q$ .

PRUEBA: Para demostrar (a) procederemos por inducción sobre  $q$ . Si  $q = 0$ , entonces  $M' = 0$  y el resultado es trivial.

Supongamos (a) cierto siempre que el rango del submódulo sea  $q - 1 \geq 0$  y sea  $\text{rg}(M') = q \geq 1$ . Aplicando la proposición anterior tenemos que  $M' = (Aae) \oplus (M' \cap \ker u)$ , y por el lema 13.1.4 deducimos que  $\text{rg}(M' \cap \ker u) = q - 1$ . Por la hipótesis de inducción,  $M' \cap \ker u$  es libre, y por tanto  $M'$  también.

Para demostrar (b) procederemos por inducción sobre  $n = \text{rg } M$ . Si  $n = 1$  el resultado es consecuencia de que  $A$  es un DIP.

Supongamos (b) cierto siempre que el rango del módulo libre ambiente sea  $n - 1 \geq 1$  y supongamos  $\text{rg } M = n$ . Aplicando de nuevo la proposición anterior y el lema 13.1.4 deducimos que  $\ker u$  es libre de rango  $n - 1$  y que  $\text{rg}(M' \cap \ker u) = q - 1$ . Por la hipótesis de inducción aplicada al módulo libre  $\ker u$  y al submódulo  $M' \cap \ker u$  deducimos la existencia de una base  $\{e_2, \dots, e_n\}$  de  $\ker u$  y de unos elementos únicos  $a_2, \dots, a_q \in A$  tales que  $a_2|a_3|\dots|a_q$  y  $\{a_2e_2, \dots, a_qe_q\}$  es una base de  $M' \cap \ker u$ . Pongamos  $e_1 = e$  y  $a_1 = a$ , dados también en la proposición anterior. Es claro que  $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  es una base de  $M$  y que  $\{a_1e_1, a_2e_2, \dots, a_qe_q\}$  es una base de  $M'$ .

Nos queda por probar que  $a_1|a_2$ . Para ello consideremos la forma lineal  $v : M \rightarrow A$  dada por  $v(e_1) = v(e_2) = 1, v(e_i) = 0$  para todo  $i \geq 3$ . Con las notaciones de la prueba de la proposición anterior, se tiene  $a_1 = a = a_{u_0} = v(a_{u_0}e_1) = v(e') \in v(M')$ , de donde  $Aa_{u_0} \subset v(M')$ , y por el carácter maximal de  $Aa_{u_0} = u_0(M')$  se tiene  $v(M') = Aa_1$ , pero  $a_2 = v(a_2e_2) \in v(M') = Aa_1$ .

falta la unicidad  $\square$

NOTA 13.1.7.– Si en el teorema anterior hacemos  $n = 1$ , entonces  $M$  es isomorfo a  $A$  y  $M'$  correspondería a un ideal de  $A$ . En tal caso la tesis del teorema anterior es una reformulación del hecho de que  $A$  es un dominio de integridad y que todos sus ideales son principales.

COROLARIO 13.1.8.– Si  $E$  es un  $A$ -módulo finitamente generado no nulo, entonces existen unos ideales  $\mathfrak{a}_n \subset \mathfrak{a}_{n-1} \subset \dots \subset \mathfrak{a}_2 \subset \mathfrak{a}_1 \subset A$ , con  $\mathfrak{a}_1 \neq A$ , tales

que:

$$E \simeq (A/\mathfrak{a}_1) \times (A/\mathfrak{a}_2) \times \cdots \times (A/\mathfrak{a}_n).$$

PRUEBA: Como  $E$  es un módulo finitamente generado, se puede expresar como cociente de un módulo libre  $A^n$  por un cierto submódulo  $M'$ . Aplicando el teorema anterior, basta tomar  $\mathfrak{a}_i = Aa_i$ ,  $i = 1, \dots, q$  y  $\mathfrak{a}_i = 0$  para  $q < i \leq n$ .

□

DEFINICIÓN 13.1.9.— Dado un  $A$ -módulo  $M$ , diremos que un elemento  $x \in M$  es un *elemento de torsión* si existe un  $a \in A, a \neq 0$  tal que  $ax = 0$ .

Diremos que  $M$  es un *módulo de torsión* si todos sus elementos son elementos de torsión.

LEMA 13.1.10.— Dado un  $A$ -módulo  $M$ , el conjunto de sus elementos de torsión  $\tau(M)$  es un submódulo de  $M$ .

COROLARIO 13.1.11.— Todo  $A$ -módulo finitamente generado es suma directa de su módulo de torsión  $\tau(M)$  y de un módulo libre de rango finito, cuyo rango está determinado unívocamente por  $M$ . En particular todo  $A$ -módulo finitamente generado sin torsión es libre.

COROLARIO 13.1.12.— Dado un  $A$ -módulo  $M$  finitamente generado existen unos enteros  $q, r \geq 0$ , unos ideales primos  $\mathfrak{p}_i \subset A$  no nulos y unos enteros  $s_i \geq 1, i = 1, \dots, s$ , tales que:

$$M \simeq (A/\mathfrak{p}_1^{s_1}) \times \cdots \times (A/\mathfrak{p}_r^{s_r}) \times A^q.$$

PRUEBA: Basta tener en cuenta que si  $\mathfrak{a}$  es un ideal propio de  $A$ , de que  $A$  sea un DIP deducimos que existen unos ideales primos  $\mathfrak{p}_1, \dots, \mathfrak{p}_m$  y unos enteros  $e_1, \dots, e_m \geq 1$ , todos ellos únicos, tales que

$$\mathfrak{a} = \prod_{i=1}^m \mathfrak{p}_i^{e_i}.$$

Notemos que el isomorfismo del enunciado establece otro isomorfismo

$$\tau(M) \simeq (A/\mathfrak{p}_1^{s_1}) \times \cdots \times (A/\mathfrak{p}_r^{s_r}).$$

□

## 13.2 Aplicaciones

En lo que sigue  $k$  será un cuerpo y  $V$  un  $k$ -espacio vectorial de dimensión finita  $N$ . Dado un endomorfismo  $f : V \rightarrow V$ , podemos definir una estructura de  $k[X]$ -módulo sobre  $V$  de la siguiente forma:

$$\left(\sum_{i=1}^m a_i X^i\right) \cdot v := \sum_{i=1}^m a_i f^i(v)$$

para todo polinomio  $\sum_{i=1}^m a_i X^i \in k[X]$  y todo  $v \in V$ .

LEMA 13.2.1.– El  $k[X]$ -módulo  $V$  anterior es f.g. y de torsión.

LEMA 13.2.2.– Dado  $\lambda \in k$ , el  $k[X]$ -módulo  $k[X]/((X - \lambda)^n)$  admite una base como  $k$ -espacio vectorial  $\{e_1, \dots, e_n\}$  tal que

$$X \cdot e_1 = \lambda e_1 + e_2, \dots, X \cdot e_{n-1} = \lambda e_{n-1} + e_n, X \cdot e_n = \lambda e_n.$$

NOTA 13.2.3.– El teorema de estructura del  $k[X]$ -módulo  $V$  ( $k[X]$  es un D.I.P.) nos permite dar una nueva prueba del Teorema de Jordan en el caso de que  $k$  sea algebraicamente cerrado, o si se quiere, en el caso en que todos los autovalores de  $f$  estén en  $k$ .

En el caso  $k = \mathbb{R}$  también obtenemos una prueba de la existencia de la forma canónica real.