

MISIÓN ACTUAL DE LA ARQUITECTURA

Semillas para un proyecto de innovación docente

Rosa -María Añón-Abajas
Amadeo Ramos-Carranza
José Ramos-Nieto
Gloria Rivero-Lamela
Verónica Bueno-Pozo

Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Universidad de Sevilla

Grupo investigación HUM-632. ETSA Sevilla

Resumen

Existen gran cantidad de inmuebles residenciales obsoletos que requieren una profunda actualización. Entre los principales retos a afrontar para llevar a cabo esta misión, detectamos la necesidad de enunciar adecuadamente los problemas a solucionar desde el proyecto arquitectónico, para motivar la innovación en el diseño y el desarrollo de sistemas técnicos adecuados que den respuesta al problema en toda su dimensión y diversidad: edificios obsoletos con o sin valor patrimonial, de uso individual o colectivo, de propiedad pública o privada, sea cual sea el cuadro patológico a solucionar. Además de experimentar modelos de intervención elemental, hay que ensayar procesos de gestión participativos que incorporen al usuario en la transformación y personalización de su vivienda y su ciudad, en lo íntimo y en lo colectivo. A primera vista nada nuevo, sin embargo el drástico cambio de paradigma, demanda nuevos modos de actuación que implican la revisión y ajuste de los conocimientos establecidos al actual contexto, así como una evolución de la formación universitaria.

Palabras clave: Arquitecturas obsoletas. Vivienda y ciudad. Rehabilitación integral. Tecnología elemental. Actualizaciones mediante intervención mínima

Abstract

There is a large amount of obsolete residential properties that require a complete update. The first challenge for these architectural projects is to inventory the challenges and problems. This then allows for an overarching creative and innovative approach to be adopted in order to develop and design adequate technical systems. In turn these systems can then address the dimension and diversity of the challenges which include some of the following (regardless of the pathological picture to be solved): obsolete buildings with or without patrimonial value; buildings for individual or collective use; public or private property. In addition to experiencing models of elementary intervention, it is necessary to test participative management processes that incorporate the user in the transformation and personalization of his home and his city, in the intimate and the collective. At first glance nothing new, however the drastic change of paradigm, demands new modes of action that involve the revision and adjustment of the knowledge established to the current context, as well as an evolution of the university formation.

Key words: Obsolete architectures. Housing and city. Comprehensive rehabilitation. Elementary technology. Upgrades by minimal intervention

ANTECEDENTES:

Un proyecto de investigación con diversas vertientes

El año 2015 tres nuevos investigadores se incorporaban al grupo de investigación “proyecto, progreso, arquitectura” (código PAIDI / HUM-632) e iniciaban sus tesis: Gloria Rivero Lamela y Verónica bueno Pozo, dirigidas por el profesor Amadeo Ramos Carranza, y José Ramos Nieto, dirigido por la profesora Rosa María Añón Abajas. En aquellas fechas se anunciaba el congreso: “*Obsolescencia y Regeneración – viviendas del siglo XX en el nuevo milenio*”. Organizado por Architecture_MPS y la Universidad de Sevilla, a celebrar en Sevilla los días 14 y 15 de Diciembre de 2015. Como responsable del mencionado grupo de investigación¹, propuse una participación orquestada en el congreso, coordinando cinco comunicaciones, cada una relativa a una investigación diferenciada; tres de ellas relativas a las futuras tesis doctorales en curso, otras dos relativas a la investigación docente y postdoctoral que los profesores e investigadores principales estábamos ensayando desde hacía varios años atrás en nuestras asignaturas de proyectos arquitectónicos de segundo y cuarto curso. Se preveía que mediante una aplicación a las cuestiones planteadas en el congreso, desde cada investigación particular, se probaría la consistencia de cada una, así como las deseables relaciones entre todas ellas para estimular el trabajo en equipo y hacer crecer la cohesión del grupo. Como resultado de esta labor de trenzado de las diversas líneas, presentamos al congreso cinco propuestas de comunicación de las que nos aceptaron cuatro; por distintas circunstancias, finalmente decidimos fundir dos en una y realizar sólo tres comunicaciones. Todas están muy relacionadas entre sí, ya que forman parte de un mismo proyecto de investigación.

• **Estrategia de recuperación de los espacios libres en las siedlungen de Ernst May (Frankfurt) mediante sistemas prefabricados (Jean Prouvé).** Abordando la investigación de sistemas básicos y elementales de prefabricados, para renovar edificios mediante intervenciones mínimas; comunicada en el congreso y publicada con posterioridad².

• **Baugruppe: experimentos y experiencias en torno a la vivienda colectiva.** Revisando varios casos de cooperativas de viviendas en Alemania, para obtener conocimientos y conclusiones aplicables a la gestión de las obras de renovación integral de edificios en comunidad, con garantía de calidad y alto nivel de satisfacción para todos usuarios implicados; comunicada en el

[1] El grupo HUM-632, fue creado en 1997; desde entonces buscamos la interacción entre investigación básica y aplicada. Sobre la trayectoria del grupo HUM-632 puede consultarse AÑÓN-ABAJAS, Rosa-María. 2015: “Proyecto, progreso, arquitectura. El sexenio 2009-2014: investigación en proyectos arquitectónicos y aportaciones con indicios de calidad” (VÁZQUEZ-AVELLANEDA, Juan José. 2015: 61-71)

[2] RAMOS-CARRANZA, Amadeo; et. al., 2015. “Estrategia de recuperación de los espacios libres en las siedlungen de Ernst May (Frankfurt) mediante sistemas prefabricados (Jean Prouvé)”. En CAIRNS, Graham. (ed.). 2015. AMPS Proceedings series 4. Obsolescence and Renovation – 20th century housing in the new millennium. Universidad de Sevilla, Sevilla, 14 - 15 de diciembre (2015), pp. [221-231].

congreso y publicada con posterioridad³.

- **Misión actual de la arquitectura.** Exponiendo una aproximación empírica a un caso concreto, la experiencia sirve para enunciar el problema detectado en forma genérica y creativa, tantear distintas soluciones y a partir de ellas, ensayar posibles abordajes terapéuticos para la regeneración de inmuebles residenciales habitados. Esta suerte de investigación experimental se vincula al modelo de enseñanza universitaria activa, que nos caracteriza.

Inmediatamente al congreso, hubo un plazo para completar las comunicaciones realizadas como capítulos de libro, pero con otros compromisos que atender, sólo pudimos ocuparnos de elaborar los dos textos de investigación que se encuentran publicados, dejando pendiente el de innovación docente, que ahora ofrecemos aquí. Se trata de exponer una síntesis de una experiencia realizada el año 2012-13 en la asignatura de Taller-1 y Taller-2 de segundo curso, analizar sus resultados y alcanzar unas conclusiones críticas. Creemos importante su publicación por completar la experiencia coordinada, demostrando la continuidad entre investigación básica y su aplicación docente, así como la semilla de innovación que contiene.

PLANTEAMIENTO

Somos conscientes de **un cambio de paradigma** que exige a la arquitectura soluciones ágiles, económicas, sobre todo inteligentes, que adapten los lugares existentes obsoletos, a las necesidades reales de las personas que los habitan y utilizan. Las viviendas envejecen y se deterioran como sus habitantes; es urgente pasar a la acción para **frenar cualquier proceso de degeneración antes de que resulte irreversible**. Esta es una de las principales misiones de la arquitectura actual.

Los intereses de las personas cambian radicalmente en función de la edad, condición física, etc. Consideremos cómo ha evolucionado la edad media de la población en nuestro entorno y cómo es la tendencia. En efecto las personas mayores son cada vez más numerosas y más vulnerables. La soledad agrava todas las patologías.

Generalmente se instalaron en su vivienda hace varias décadas; su barrio y su ciudad han evolucionado ajenos a su iniciativa; ahora no tienen capacidad para criticar lo que les perjudica, o llevar a cabo las reformas y cambios que les convienen. Pero no



Figura 1. Envejecimiento y vulnerabilidad: menor poder adquisitivo, discapacidad, soledad

[3] RAMOS-NIETO, José; et al. 2015. "Baugruppe: experimentos y experiencias en torno a la vivienda colectiva". En: CAIRNS, Graham. (ed.) Op. Cit., pp. [231-241].

sólo los mayores, hay otros **colectivos vulnerables** como personas con diversidad funcional -física o psíquica-, familias sin recursos, niños, etc., habitualmente se les ignora y cuando se les incluye es en modo inadecuado⁴.

Los edificios residenciales también evolucionan como sus habitantes, deteriorándose. Unos resisten mejor que otros y en esos casos conviene estudiar las razones. Interesa revisar y valorar los ejemplos que han tenido éxito en el pasado, hay muchos casos; los investigadores y colaboradores del grupo *proyecto progreso arquitectura* hemos contribuido a estudiar y divulgar algunos⁵, entre los más interesantes hay que mencionar “Noah´s Ark”, por tratarse de una propuesta de un estudiante que tuvo gran trascendencia en los últimos debates de los CIAM y por la lección participativa de los vecinos que lo habitan en la actualidad⁶.

Pero el problema no está sólo en los inmuebles con valor patrimonial. Lamentablemente los casos de edificios residenciales que sin un valor arquitectónico especial demandan arreglos, son demasiados. Es en este ámbito menos protegido donde dominan las reformas y adaptaciones mediante la aplicación de **soluciones establecidas nada apropiadas**, que fomentan las malas prácticas. Se invierten muchos recursos en realizar “arreglos” provisionales, inútiles y en definitiva, insostenibles.

Atender a los colectivos con necesidades especiales

Hacen falta acciones experimentales, que desarrollen herramientas **que faciliten a estos colectivos** medir sus necesidades, explicarlas, intuir soluciones, compartirlas con expertos y **participar en la construcción consecuente de sus modelos habitacionales**. Ahora procede dedicar un tiempo suficiente al desarrollo de nuevos métodos inclusivos y nuevas teorías, para regenerar la ciudad desde su tejido residencial obsoleto.

Necesitamos diseñar **ensayos no sólo para favorecer la participación ciudadana, sino para que esto se realice integrando toda la complejidad de la realidad común y cotidiana**; cuidando la viabilidad, y sin olvidar que se haga **en forma cuidadosamente inclusiva**, para que **resulten ciertamente formativos** para usuarios, constructores, industriales, y por supuesto para los estudiantes de hoy que han de ser los futuros artífices de esta actualización y regeneración arquitectónica que aumente la calidad y del parque residencial pensando en la calidad de vida de sus habitantes.

[4] Existen algunas experiencias que se han ocupado de incluir a estos colectivos, ver MAYORAL CAMPA, Esther. “Pensamientos compartidos. Aldo Van Eyck, el grupo Cobra y el arte”. Proyecto, Progreso, Arquitectura, [S.l.], n. 11, pp. 64 - 75, nov. 2014. ISSN 2173-1616. Disponible On-line en: <<https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/33>>. Fecha de acceso: 09 dic. 2015 doi:<<http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.05>>.

[5] AÑÓN-ABAJAS, Rosa-María. “Grupo residencial Romeo y Julieta en Zuffenhausen, 1954-59. Un ensayo clave de Hans Scharoun”. Proyecto, Progreso, Arquitectura, [S.l.], n. 5, p. 72 a 91, noviembre 2011. ISSN 2173-1616. Disponible en: <<https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/158>>. Fecha de acceso: 13 de dic. 2015 doi: <<http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2011.i5.05>>. RAMOS-CARRANZA, Amadeo. “Viviendo en la ciudad”. Proyecto, Progreso, Arquitectura, [S.l.], n. 5, p. 12 - 15, noviembre 2011. ISSN 2173-1616. Disponible en: <<https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/153>>. Fecha de acceso: 13 de dic. 2015 doi:<<http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2011.i5.11>>.

[6] PALACIOS-LABRADOR, Luís. “NOAH´S ARK”: el arte de humanizar el gran número”. Proyecto, Progreso, Arquitectura, [S.l.], n.10, p.104-117, may. 2014. ISSN 2173-1616. Disponible en: <<https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/27>>. Fecha de acceso: 13 dic. 2015 doi:<<http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i10.07>>.



Figura 2. Hacen falta acciones para facilitar a los colectivos vulnerables la participación en la construcción consecuente de sus modelos habitacionales

Es también misión importante de los investigadores averiguar cómo **dar valor y visibilidad a la arquitectura** ante una sociedad que ha de apreciar y reclamar unos servicios profesionales de calidad. Las actividades formativas rigurosas con resultados útiles son un poderoso recurso para perseguir este objetivo.

Además de señalar y publicitar las buenas prácticas, es muy necesario realizar actividades empíricas de resultados visibles y tangibles para probarlas, desarrollarlas y lograr que arraiguen de forma adecuada, consensuada y verdaderamente sostenible y consistente⁷.

Conviene **aprovechar la energía “altruista” que caracteriza a la investigación realizada desde las universidades públicas**, para producir notables beneficios que se conviertan en motor de cambio y mejora. Nuestros experimentos tienen que ser progresivamente más eficaces, llegar a resultados visibles. Es recomendable procurar que los resultados de estos ensayos llevados a cabo por la Universidad Pública, **beneficien a colectivos desfavorecidos** y les ayuden eficazmente⁸. Publicar y divulgar esta tarea tiene importancia capital.

Desde esta convicción vengo practicando desde hace años esta suerte de iniciación a la investigación en arquitectura, mediante los ejercicios prácticos desarrollados en los cursos de grado. **Se enuncian problemas reales y se abordan con un espíritu crítico que ambiciona siempre superar las soluciones convencionales establecidas.** Mediante estos ejercicios, tanteamos los problemas no resueltos e iniciamos el diseño de los ensayos a abordar desde proyectos de investigación financiados.

[7] Abundan ejemplos que en primera instancia pueden parecer modélicos, pero suficientemente ensayados no resisten. Un repaso a la historia de la prefabricación en arquitectura ilustra esta afirmación.

[8] Hay muchos casos de voluntariado trabajando en inclusión desde lo social y desde muy diversas áreas de conocimiento. Por citar un ejemplo curioso, mencionemos las actividades de la profesora Sandra Roza con estudiantes de Diseño Industrial de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Palmira; en un ejercicio académico diseñaron objetos ergonómicos para mayores, los prototipos realizados fueron donados al albergue de adultos mayores El Señor de Los Milagros, en la misma ciudad. <http://agenciadenoticias.unal.edu.co/detalle/articulo/vehiculo-de-transporte-de-alimentos-para-adultos-mayores.html>

UN ENSAYO DE LABORATORIO

El ejemplo que aquí se expone, se dedica a esta cuestión de la obsolescencia de la arquitectura residencial y la gestión sinérgica de actualizaciones y adaptaciones.

Enunciar el problema en modo genérico

En paralelo a la ya incontestable amenaza del **cambio climático**; la renovación integral de edificios residenciales obsoletos es un tema que adquiere importancia capital. Al envejecimiento de inmuebles muy usados que necesitan renovarse, se suman la urgencia de **reducir el gasto energético**, las emisiones contaminantes, o la producción innecesaria de residuos. Esto implica además de emprender obras de mantenimiento y reparación de patologías, plantear obras mayores como la **sustitución de viejas instalaciones** por otras más modernas y **reforzar envolventes**, mejorando el aislamiento en cubiertas y fachadas.

El aumento de la edad media de la **población progresivamente envejecida**, obliga también a **cuidar las condiciones de accesibilidad física y económica**. Todo ello debe realizarse con los recursos muy bajos que suelen tener los pensionistas (jubilados, viudas, o personas con diversidad funcional). Así que debemos ser capaces de proponer operaciones inteligentes para resultar óptimas, técnica y económicamente; evitando el desalojo de los vecinos, o que en caso de tener que dejar vacías algunas viviendas, sea por un mínimo plazo de tiempo. **Todo esto conduce a optar por sistemas constructivos de fácil y rápido montaje**, logrando una rápida ejecución.

Además el aspecto técnico necesita implicarse con la gestión participativa, que induce a aplicar métodos probados en experiencias previas en régimen de cooperativa. Pero resulta complicado trabajar para cuadrar una propuesta que cuente con un consenso absoluto en una comunidad añeja. Hay que saber dialogar mucho, **atender a todas las sensibilidades...** En este contexto se pueden encontrar desacuerdos históricos entre vecinos mal avenidos difíciles de superar; desacuerdos que no se dan en cooperativas recién nacidas en torno a un proyecto ilusionante. En cualquier caso, **para facilitar el consenso necesario es importante que la operación resulte prácticamente autofinanciada, y que se visualice la propuesta de forma clara; contar con varias alternativas ayuda a formar criterios para valorar unas sobre otras.**

Indicar los objetivos a alcanzar:

Encontrar soluciones para adaptar cada vivienda y el edificio en su conjunto a un modo de vida: **más cómodo, menos costoso** (sustituyendo puntualmente instalaciones y elementos, buscando más ahorro energético, accesibilidad y servicios a menos coste), **autogestionable y autofinanciable**. Se buscan soluciones ágiles, económicas; la superficie excedente que se consiga con mínimas ampliaciones, podrá generar rentas para que la comunidad con necesidades especiales (en gran proporción mayores y jubilados), pueda financiar la obra.

Es importante ofrecer **varias soluciones para provocar el debate** y adoptar una solución acertada y 100% consensuada.



Figura 3. A la izquierda, Plano de Sevilla de 1943. Hoja 10. Nervión. A la derecha Plan Parcial

Modelo representativo. El Inmueble En Marqués De Nervión 97-99

Es importante elegir bien el modelo de laboratorio. Un inmueble apropiado para este enunciado debe corresponder a tipología de bloque abierto con espacio abierto en la propia parcela. Se busca además que sea una comunidad de vecinos de edad avanzada que necesite renovar su edificio. El barrio de Nervión ofrece varios casos. Nos aproximamos a la evolución histórica del barrio, la edad de la edificación y las tipologías características.

Siguiendo en la planimetría histórica de Sevilla la evolución del barrio de Nervión, comprobaremos el origen agrícola de su territorio y comprenderemos la formalización de sus trazas más recientes reconocible desde el Plano Sevilla 1943. Escala 1:2000. Hoja 10°. Barrio de Nervión, al Plan Parcial correspondiente que genera la parcela 15 en que se implanta el edificio protagonista de nuestro ensayo. Nos aproximamos esta problemática generalizada dada la enorme cantidad de edificios que a nivel mundial, pueden calificarse de obsoletos y demandan una puesta a punto. Hay una intensa actividad en torno a este campo de trabajo, que está quedando reflejada en una creciente bibliografía¹⁰.

Estado actual del edificio y carencias que acusa

En las parcelas 8,15 y 17 del Plan Parcial, el Patronato Provincial de Viviendas para Funcionarios promovió un total de 130 viviendas en tres grupos. Los arquitectos provinciales firmaron el proyecto en 1965¹¹. El que utilizamos como soporte de nuestro “ensayo” es el grupo de 42 viviendas que ocupa la parcela 15.

[9] Colección planos históricos de Sevilla. archivo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de Sevilla.

[10] La bibliografía final de este texto incluye, además de la referenciada en las notas, algunos artículos recientes. Los recogidos en el número 16 de la revista Proyecto, progreso, arquitectura, resultan especialmente indicados.

[11] Colegio de Arquitectos delegación de Sevilla. Nº 81715. Fundación FIDAS, Archivo histórico.



Figura 4.- Marqués de Nervión 97-99. Tipología edificatoria. Tres imágenes del estado que presentaba en la jornada de trabajo de campo, en octubre de 2015

Tipos de vivienda no optimizados: falta espacio de almacenaje, terraza muy pequeña, solo un baño, por lo que muchos han reformado para disponer de baño y aseo.

Acondicionamiento insuficiente: Sistema de construcción tradicional **sin suficiente aislamiento**, carece de medidas pasivas suficientes para el acondicionamiento según la orientación. Los vecinos han realizado obras anárquicas instalando equipos climatizadores sin orden en la fachada, sustituyendo las carpinterías originales por otras de aluminio en la mayoría de los casos de escasa calidad y peor ejecución.

Las **instalaciones generales obsoletas** podrían mejorarse; la accesibilidad también haciendo que el ascensor llegue a cubierta, mejorando locales de instalaciones, incluyendo medidas de protección y seguridad en caso de incendios.

La envolvente. Fachada y cubiertas podrían remodelarse de modo más eficiente para optimizar el consumo energético; se puede aprovechar la ocasión para facilitar funcionalmente la renovación de instalaciones y agregar algo de superficie a cada vivienda, solucionando además de más espacio para nuevas instalaciones, para tendido de ropa y almacenaje. Por supuesto interesará adoptar una nueva imagen que exprese la profunda renovación del edificio.

Ahora no tienen aparcamiento, pero sí tienen sitio ajardinado y planta baja libre, que pueden aprovecharse para realizar dichas plazas de aparcamiento y locales para uso y beneficio de la comunidad. En cubierta también puede proponerse un remonte para usos comunitarios o de vivienda. Tanto **locales como viviendas**, pueden rentar a la comunidad hasta amortizar la obra.

Formamos ocho equipos que elaboraron el mismo número de propuestas. Todos se expusieron en el blog de que la profesora utiliza para exposición de resultados de las asignaturas de segundo curso¹² y en otro blog específico desarrollado para esta

[12] URL <https://atfpa3y4.wordpress.com>

experiencia¹³ donde, todos los vecinos pueden ver lo que estudiantes y profesores de la escuela de arquitectura proponíamos y opinar de las soluciones. Aquí sólo exponemos los tres resultados más destacados.

La propuesta 1. Autores: Pablo Castro Blanco, Rafael Fernández Galindo y Mohamed Yassine Amazouz¹⁴. (Ver figura 5).

- La renovación, reordenación y reutilización de las azoteas como espacio comunitario, se aprovecha para hacer **un remonte** que permite incluir nuevos apartamentos para alquilar, además de locales y terrazas. Todo a beneficio de la comunidad.
- Incluye reforma de ascensores para hacer accesible la planta de azotea con los remontes y espacios comunes.
- La renovación de escaleras y mejoras de accesibilidad.
- La renovación de instalaciones generales registrables para mejor mantenimiento.
- La renovación de la envolvente de fachada, mejora de aislamiento y acondicionamiento pasivo, incorporando materiales reciclables, sostenibles...
- La renovación y reaprovechamiento de plantas bajas.
- Aparcamiento sin perder espacio de juego, esparcimiento y relación.

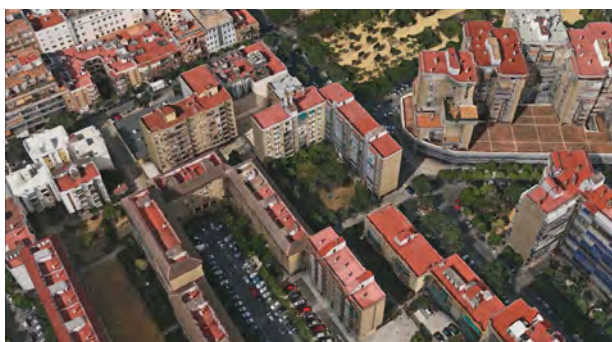


Figura 5.- Propuesta 1. Arriba estado actual del edificio, abajo reformado. La característica es el remonte sobre cubierta. Aparcamiento en superficie bajo nueva cubierta. Autores: Pablo Castro Blanco, Rafael Fernández Galindo y Mohamed Yassine Amazouz Ait Aissa.

[13] URL <https://proyectos2013blog.wordpress.com>

[14] URL para consultar la propuesta al completo en el blog de la asignatura: <https://atfpa3y4.files.wordpress.com/2014/07/1314-ta2-g11-fernandez-amazouz-castro.pdf>

La propuesta 2. Autores: F. Javier Corrella Vallejo, Moisés Jiménez Jiménez y Silvia Rodríguez Ibáñez¹⁵. (Ver figura 6):

- Se centra en hacer una segunda envolvente ligera a la que se confía casi todo:
- La renovación, reordenación y reutilización de las azoteas como espacio comunitario, lo que implica hacerlas accesibles a todos.
- Incluye reforma de núcleos de comunicación vertical para lograr escaleras protegidas y nuevos ascensores en posición idónea para llegar a los nuevos niveles de sótano y cubierta. Adaptándose a nuevas normativas.
- Permite la renovación de instalaciones generales pueden aprovechar este andamiaje para ser registrables y de fácil mantenimiento.
- Permite mejorar el aislamiento y acondicionamiento pasivo, incorporando materiales reciclables, más sostenibles y ecológicos.
- Permite ampliar cada vivienda de forma significativa, manteniendo la fachada actual y dejando el añadido como espacio exterior o incorporarlo a la vivienda. Cambia la actual imagen del edificio por otra actual y uniforme que oculta todas las polémicas transformaciones en fachada.
- El aparcamiento se propone en sótano, cambiando el actual jardín por un espacio de juegos y de relaciones vecinales en la cubierta y en relación con el espacio abierto de planta baja, que se reordena.

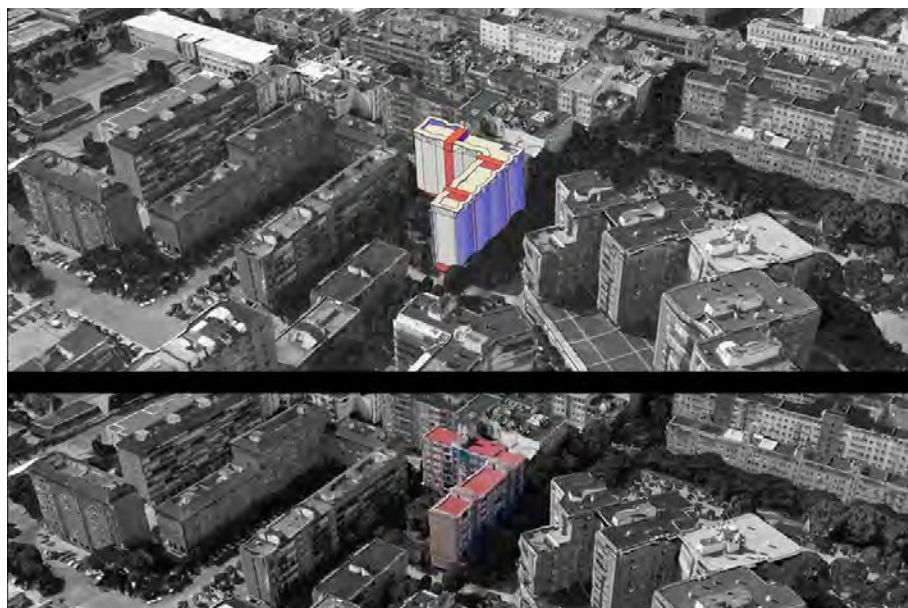


Figura 6.- Propuesta 2. Arriba estado reformado y abajo estado actual. Se centra en desarrollar una segunda envolvente. Autores: F. Javier Corrella Vallejo, Moisés Jiménez Jiménez y Silvia Rodríguez Ibáñez

[15] URL para consultar la propuesta al completo en el blog de la asignatura: <https://atfpa3y4.files.wordpress.com/2014/07/1314-ta2-g11-corella-jimenez-rodriguez.pdf>

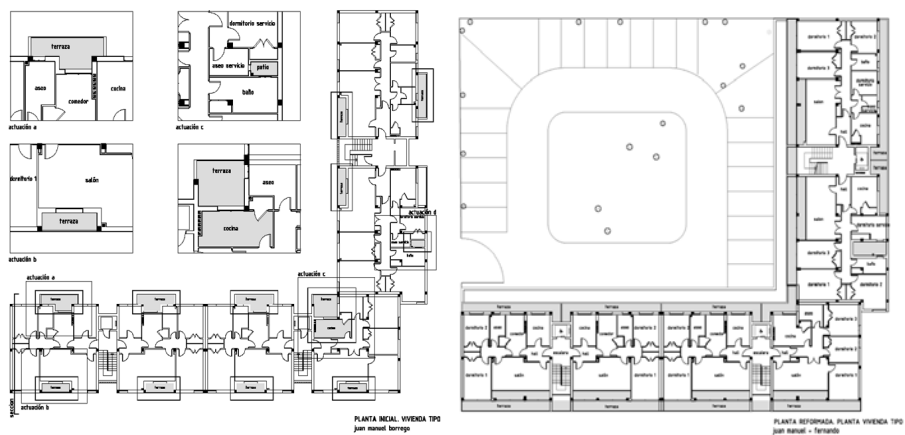


Figura 7.- Propuesta 3. Solución intermedia a las anteriores. Más preocupada por la viabilidad, opta por aplicar soluciones conocidas y cumplir estrictamente el programa de mejoras sin grandes alteraciones. Autores: Fernando Atienza Soriano y José Manuel Borrego Baena

La propuesta 3. Autores: Fernando Atienza Soriano y Juan Manuel Borrego Baena¹⁶. (Ver figura 7):

- Es una mezcla de las dos anteriores, de forma que hace la nueva envolvente y propone el aparcamiento en superficie, evitando el sótano. Se queda con lo más conveniente de cada estrategia, aunque en ambos casos se desarrolla con menos profundidad llegando a un resultado menos atractivo. En la ampliación perimetral de las viviendas doblando la envolvente, prácticamente se limita a aplicar la conocida propuesta de Lacaton & Vassal, sin mejorarla ni aportar más novedades. Opta por un sencillo aparcamiento en superficie, descartando soluciones más complejas y ambiciosas.

Las propuestas de instalación de módulos mínimos para alojamientos temporales de realojo

Previendo obras ambiciosas, se vió necesario **considerar el desalojo temporal de las viviendas**. Así en el taller precedente (TA-1) trabajamos módulos de vivienda temporal para los vecinos que tuvieran que dejar vacía su vivienda durante el tiempo que las obras afectasen a su planta. Se estudiaron varios módulos efímeros y varias agrupaciones para estas viviendas provisionales, que se instalaron en el jardín o en la cubierta. Era preciso que fueran desmontables y provisionales, aunque se pretendía una calidad suficiente para que en caso justificado, permitiese defender el incremento de edificabilidad.

Formación universitaria vs formación profesional

Una formación profesional enseña a aplicar lo sabido, conocer normas y cumplirlas. Una formación universitaria busca criticarlas, ensayar múltiples

[16] URL para consultar la propuesta al completo en el blog de la asignatura: <https://atfpa3y4.files.wordpress.com/2014/07/1314-ta2-g11-atiensa-borrego.pdf>



Figura 8. MARQUÉS DE NERVIÓN 97-99. Módulos de realojo temporal en el jardín. Autores: Mohamed Yassine Amazouz Aït Aïssa, Carlos Cardona Frau, Pablo Castro Blanco

maneras de sacar mejor partido a lo existente mejorándolo cuando es posible, ganando en calidad de vida. Esto último implica no especular ni sobrepasar los límites admisibles de la buena convivencia.

Proponemos aprovechar la práctica docente para procurar experiencias útiles a los estudiantes en las que aprendan a analizar y valorar críticamente la realidad heredada, a la vez que se forman para tener iniciativa, adquiriendo la capacidad de proponer nuevas formas de intervenir más acordes con la actual conciencia de optimización de los recursos y que puedan llegar a desarrollar conocimientos para responder a las nuevas necesidades de la sociedad.

De esta manera, en la formación universitaria, investigación y docencia se vinculan necesariamente en una educación activa y permanentemente innovadora.

En La Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla y concretamente desde el área de Proyectos Arquitectónicos, llevamos años practicando esta educación activa analizando los problemas de la ciudad y anticipándonos a las soluciones, tomando contacto con problemas reales... No es una cuestión nueva. Lo que sí son nuevos son los problemas que plantea la sociedad y que vamos incorporando a nuestra actividad investigadora y a nuestra práctica docente.

Es necesario formar a los futuros arquitectos con más capacidad investigadora para participar en estos nuevos retos. Ensayar desde la Universidad facilita la

formación práctica sobre problemas actuales; emprender acciones incluso idealistas, que pueden llegar a mostrar resultados realizables más allá de lo especulativo. **Acciones que cambian la actitud del habitante; Ideas que pueden compartirse mediante instalaciones y maquetas escala 1:1, y así convertir las ideas en vivencia primero y forma arquitectónica consecuente después.** Los arquitectos tienen que aprender a ser artistas de la transfiguración del hábitat y también de la concordia entre vecinos¹⁷.

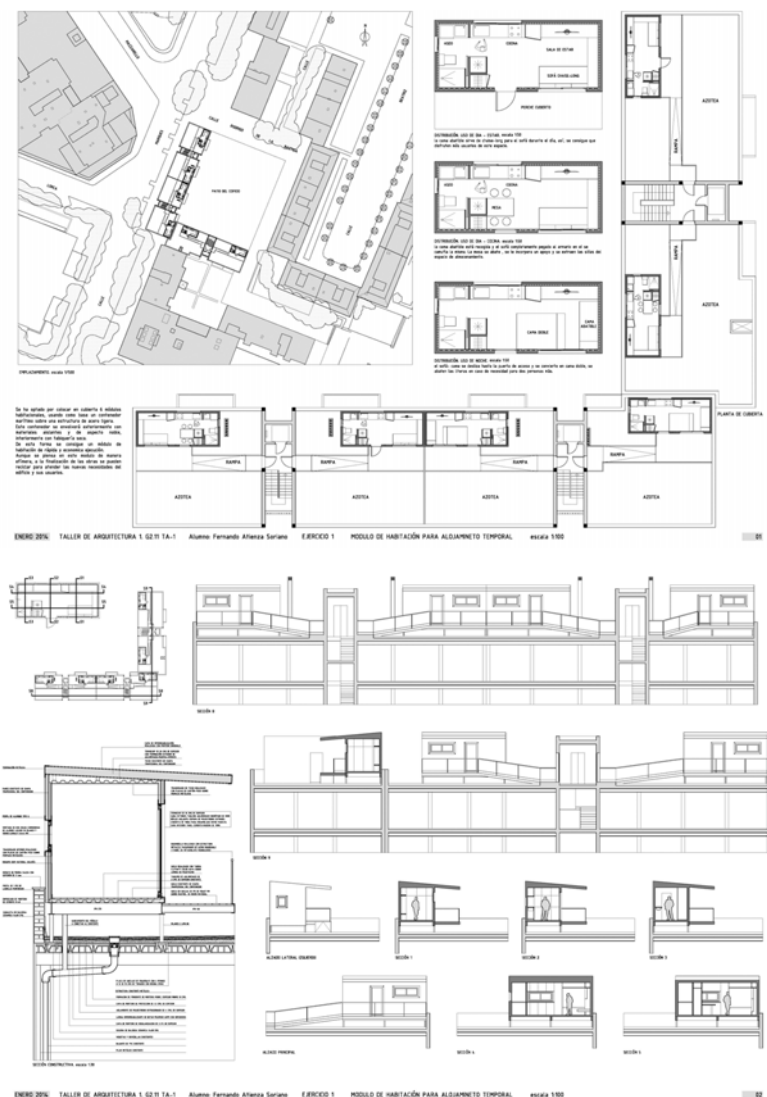


Figura 9.- MARQUÉS DE NERVIÓN 97-99. Módulos de realojo temporal sobre cubierta. Autor: Fernando Atienza Soriano

[17] Sobre la importancia de los procesos colectivos y participativos en un barrio para recuperar los espacios de relación vecinales, cabe citar a LÓPEZ SANTANA, PABLO: "El caso de Temple Bar". En Ramos Carranza, Amadeo, Añón Abajas, Rosa María (dirs). ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN: EL PAISAJE COMO ARGUMENTO. Universidad Internacional de Andalucía (UNIA). Sevilla 2009. ps.215 ISBN 978-84-7993-066-0. Colección "Ensayos para un nuevo hábitat urbano" (ISBN colección 978-84-7993-065-3). pp. 137-146.



Figura 10.- MARQUÉS DE NERVIÓN 97-99. Módulos de realojo temporal en el jardín. Autores: Juan Manuel Borrego Baena y Silvia Silvia Rodríguez Ibáñez



Figura 11.- MARQUÉS DE NERVIÓN 97-99. Módulos de realojo temporal. Autores: Ángel Hernández Zurbano, Manuel Silva Zurita, Juan Epifanio Torres CandauRodríguez Ibáñez

CONCLUSIONES

Hay medios y recursos. Si no se realizan más y mejores “renovaciones” es porque se aplican procesos directamente resolutivos sin ensayos previos suficientes para exploración de soluciones. Pretendemos evitar las soluciones inmediatas, con poca proyección de futuro para trabajar desde enunciados más creativos; las múltiples propuestas ofrecidas abrirán posibilidades de elección, debate participación. Parece que lo que se lleva a cabo mediante procesos verdaderamente cooperativos y participativos, logra mejores resultados.

La gestión y la participación es una cuestión principal. Por eso la experiencia termina ofreciendo una exposición para mostrar los resultados a los vecinos, que quedará accesible en un blog, esperando que nos retornen sus opiniones y podamos cosechar esas críticas procedentes de los verdaderos habitantes, para incorporarlas a nuestro conocimiento, a nuestra experiencia y nuestro trabajo como arquitectos.

Créditos

Grupo Proyecto, progreso, arquitectura. (HUM-632).

Investigadora responsable: Rosa María Añón Abajas, doctora arquitecta. rabajas@us.es

Equipo Investigación:

Rosa María Añón Abajas, doctora arquitecta.
Amadeo Ramos Carranza, doctor Arquitecto.
José Ramos Nieto, Arquitecto en ejercicio.
Gloria Rivero Lamela, Arquitecta y Máster en Arquitectura
Verónica Bueno Pozo, Arquitecta y Máster en Arquitectura

Alumnos internos colaboradores:

Mohamed Yassine Amazouz Ait Aissa.
José Antonio Barragán Franco.
Pablo Castro Blanco.
Lamia El Aakrouti Ouali.

Taller de Arquitectura 1 y/o Taller de arquitectura 2 Grupo 11 - Curso 2013-14- Equipo docente:

Rosa María Añón Abajas (Coordinadora).
Profesor Manuel Bendala.
Profesor Antonio Sáseta.
Profesor Francisco M Garcilaso.
Profesor Manuel Castellano.
Profesores Carlos Rivera / Victoria Domínguez Ruíz
Profesor Enrique De Justo.

Alumnos participantes en TALLER 1 y/o TALLER 2:

Amazouz Ait Aissa, Mohamed Yassine
Atienza Soriano, Fernando.
Borrego Baena, Juan Manuel.
Calderón Torres, Juan Antonio
Cardona Frau, Carlos
Castillo Romero, Oscar Enrique
Castro Blanco, Pablo
Corella Vallejo, Francisco Javier
Fernandez Garrido, Rafael
García López, Yago
Gómez Rodríguez, Sofia
González Martínez, Francisco Manuel
Hernandez Zurbano, Ángel
Jiménez Jiménez, Moises Sebastián
Mansilla Caballo, Jose Luís
Montes Ruíz, Luisa Marina
Moreno Sicre, Cristina
Muñoz Pradas, Francisco Javier
Rodríguez Ibañez, Silvia Caridad
Silva Zurita, Manuel Antonio
Torres Candau, Juan Epifanio
Valle Rodríguez, Maria Del Carmen

Bibliografía

- AÑÓN-ABAJAS, Rosa María. Proyecto, progreso, arquitectura. El Sexenio 2009-2014. Investigación en proyectos arquitectónicos y aportaciones con indicios de calidad. En: Juan José VÁZQUEZ-AVELLANEDA, dir. *Investigaciones Departamento de Proyectos arquitectónicos_2015*. Colección investigaciones IdPA_01. Sevilla: RU Books, 2015, pp. 61-71. ISBN 978-84-941838-6-7.
- AÑÓN-ABAJAS, Rosa María. Grupo residencial Romeo y Julieta en Zuffenhausen, 1954-59. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea]. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, noviembre 2011, nº 5, pp. 72-91 [consulta 13-12-2015] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/158>. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2011.i5.05>.
- AÑÓN-ABAJAS, Rosa María. Pulsando la cuestión sobre la vivienda y el hábitat. En: *Proyecto, progreso, arquitectura. Hábitat y habitar* [en línea]. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, noviembre 2013, nº 9, pp. 12-15. [consulta 07-07-2017] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/42>. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2013.i9>
- MAYORAL-CAMPA, Esther. Pensamientos compartidos. Aldo Van Eyck, el grupo Cobra y el arte. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea] Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, noviembre 2014, nº 11, pp. 64 – 75. [consulta 09-12-2015] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/33>. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.05>.
- PALACIOS-LABRADOR, Luís. Noah´s Ark: el arte de humanizar el gran número. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea] Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, mayo 2014, nº10, pp. 104-117 [consulta 13-12-2015] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/27>. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i10.07>.
- COVA-MORILLO-VELARDE, Miguel Ángel de la. HOMO (PRE) FABER/Homo (pre) faber. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea] Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, mayo 2012, nº 6, pp. 12 - 15, [consulta: 07-07-2017] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/126>. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2012.i6.11>.
- CAMPAÑA-BARQUERO, Esperanza M. El papel de las cooperativas de vivienda sin fines de lucro en el desarrollo urbano. El caso de Kalkbreite / The role of non-profit housing cooperatives in urban development. The case of Kalkbreite. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea] Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, mayo 2017, nº 16, pp. 62 – 73. [consulta: 07-07-2017] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/2979>. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa2017.i16.04>.
- ELEB, Monique. L'habitat d'aujourd'hui et de demain: flexible, adaptable, reversible? / -the housing of today and tomorrow: flexible, adaptable, reversible?. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea] Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, mayo 2017, nº 16, pp 18 - 33. [consulta: 07-07-2017] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/3479>. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa2017.i16.01>.
- PÉREZ-DUARTE FERNÁNDEZ, Alejandro; CRUZ PETIT, Bruno. Gerohabitación, cohabitación, indeterminación: tres estrategias de proyecto para la tercera edad / Senior housing, cohabitation, indetermination: three project strategies for the

elderly. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea] Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, mayo 2017, nº 16, pp. 74 – 87 [consulta: 07-07-2017] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/2985>. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa2017.i16.05>.

RAMOS-CARRANZA, Amadeo. *Dibujos y arquitectura: la fiat-lingotto (1916-1927)*. Directores: Manuel Trillo de Leyva y Juan Luis Trillo de Leyva. Tesis doctoral. Universidad de Sevilla, 2006.

RAMOS-CARRANZA, Amadeo; AÑÓN-ABAJAS Rosa María, dirs. *Arquitectura y construcción. El paisaje como argumento*. Colección: Ensayos para un nuevo hábitat urbano. Nº 1. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía, 2009.

RAMOS-CARRANZA, Amadeo; AÑÓN-ABAJAS Rosa María, dirs. *Propuestas para Sevilla: de la Huerta de la Reina al Polígono Sur*. Colección Ensayos para un nuevo hábitat urbano. Nº 2. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía, 2009.

RAMOS-CARRANZA, Amadeo, dir. *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea] Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010. ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/issue/archive>

RAMOS-CARRANZA, Amadeo, dir. Viviendo en la ciudad. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea], Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, noviembre 2011, nº 5, pp. 12 – 15 [consulta: 13-12-2015] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/153>. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2011.i5.11>.

RAMOS-CARRANZA, Amadeo, dir. Montajes habitados: vivienda, prefabricación e intención. *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea], Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, mayo 2012, nº 6 [consulta: 07-07-2017] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/55/showToc>. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2013.i6>

RAMOS-CARRANZA, Amadeo, dir. Hábitat y habitar. *Proyecto, Progreso, Arquitectura*, [en línea] Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, mayo 2013, nº 16 [consulta: 07-07-2017] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/12/showToc>. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2013.i9>

RAMOS-CARRANZA, Amadeo, dir. Prácticas Domésticas Contemporáneas. *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea] Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, mayo 2017, nº 16 [consulta: 07-07-2017] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/348/showToc>. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2013.i16>

RAMOS-CARRANZA, Amadeo. Estrategia de recuperación de los espacios libres en las siedlungen de Ernst May (Frankfurt) mediante sistemas prefabricados (Jean Prouvé). En: CAIRNS, Graham, ed. *AMPS Proceedings series 4. Obsolescence and Renovation – 20th century housing in the new millennium*. Sevilla: Universidad de Sevilla, pp. 221-231, 14-15 de diciembre 2015.

RAMOS-NIETO, José. Baugruppe: experimentos y experiencias en torno a la vivienda colectiva. En: CAIRNS, Graham, ed. *AMPS Proceedings series 4. Obsolescence and Renovation – 20th century housing in the new millennium*. Sevilla: Universidad de Sevilla, pp. 231-241, 14-15 de diciembre de 2015.

SERRANO-LANZAROTE, Begoña; RUBIO-GARRIDO, Alberto; MATEO-CECILIA, Carolina. Prácticas domésticas contemporáneas. la arquitectura al límite / Contemporary domestic practices. architecture to the limit. En: *Proyecto, Progreso,*

Arquitectura [en línea] Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, mayo 2017, nº 16, pp. 14 - 17. [consulta: 07-07-2017] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/3433>. DOI:<http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2017.i16.11>.

TÁRRAGO MINGO, Jorge. La maison suspendue (1935-1979). Prácticas domésticas radicales: el espacio inútil / The suspended house (1935-1979). Radical residential practice: useless space. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea] Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, nº 16, pp. 48 - 61, [consulta: 07-07-2017] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/2957>. DOI:<http://dx.doi.org/10.12795/ppa2017.i16.03>.

TORRES-CUECO, Jorge. Del tipo como teoría a lo doméstico como práctica / From the type as theory to the home as practice. En: *Proyecto, Progreso, Arquitectura* [en línea] Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, mayo 2016, nº 16, pp. 34-47 [consulta: 07-07-2017] ISSN-e 2173-1616. Disponible en: <<https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/ppa/article/view/3395>>. DOI:<http://dx.doi.org/10.12795/ppa2017.i16.02>.

TRILLO DE LEYVA, Manuel. *Sevilla: 1909-1930. La Exposición Ibero-Americana y las obras conexas*. Director: Pablo Arias García. Tesis Doctoral. Universidad de Sevilla, 1977.

TRILLO DE LEYVA, Manuel. *La Exposición Iberoamericana: La transformación urbana de Sevilla*. Sevilla: Gerencia de Urbanismo Ayuntamiento de Sevilla, 1980.

TRILLO DE LEYVA, Manuel. *La ciudad de las exposiciones universales*. Sevilla: Gerencia de Urbanismo Ayuntamiento de Sevilla, 1985.

TRILLO DE LEYVA, Manuel, dir; RAMOS CARRANZA, Amadeo, coord. *Construyendo Londres, dibujando Europa*. Sevilla: FIDAS-COAS, 2006.