

COHESIONANDO UNA ENSEÑANZA VERTICAL

Metodologías coordinadas para un aprendizaje integrado de las asignaturas de proyectos arquitectónicos

Añón-Abajas, Rosa-María; De la Cova Morillo-Velarde, Miguel Ángel; Estrella Lara, Antonio; López Mena, Germán; Pavón Torrejón, Guillermo; Ramos Carranza, Ama-deo; Ramos Guerra, Manuel; Rivero Lamela, Gloria; Trillo Martínez, Valentín

Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Universidad de Sevilla

Resumen

Este texto recoge las reflexiones sobre metodología e innovación docente realizadas colectivamente en el ámbito de una presentación conjunta de todos los proyectos docentes del aula taller F, actividad que se ha preparado para recibir a todos los alumnos matriculados en nuestros grupos de clase en el curso 2019-20. Así los días 2/10/2019 en jornada de tarde y 3/10/2019 en jornada de mañana, se ofreció toda la serie de comunicaciones que aquí compartimos. Los objetivos se apuntan en el apartado de introducción, y se desarrollan en seis relatos encadenados sobre los contenidos y metodologías que seguimos de primero a quinto, procurando una coordinación vertical de nuestras actividades docentes, y transversal con las líneas de investigación del grupo “Proyecto, progreso, arquitectura”. El conjunto de textos forma un documento coherente y orquestado, que prueba el beneficio de fomentar la comunidad de pensamiento, en equilibrio con el respeto necesario a la idiosincrasia individual.

Palabras clave: Innovación docente, Investigación docente, coordinación vertical, coordinación horizontal; Aula-Taller F.

Abstract

This paper gathers considerations on teaching methodology and innovation that took place during the collective presentation of all the teaching projects of Aula-Taller F (ATF). This activity was organized to welcome all the ATF students groups enrolled in the academic year 2019-20. The submissions that we share in here were presented on the 2nd afternoon and on the 3rd morning October 2019. The introduction section set targets to be later developed through six threaded reports about contents and methodologies followed, from the first to fifth course. The aim is to consolidate vertical coordination of our teaching activities, both transversally integrated with the research lines of the group “Proyecto, progreso, arquitectura” (Project, Progress, Architecture). The set of texts forms a coherent and orchestrated document, which proves the benefit of fostering the collective thinking, in balance with the necessary respect for individual idiosyncrasy.

Key words: Teaching innovation. Teaching Research. Vertical coordination. Horizontal coordination. Aula-Taller F

Introducción: Lo sustancial que nos cohesiona

Como saludo y bienvenida a todos los alumnos del curso 2019-20, este año el Aula-Taller F ha acordado celebrar una presentación conjunta de todas las asignaturas del Grado en las que imparte docencia, con el objetivo de dar a conocer a todos los estudiantes que cursarán en nuestros grupos, el trabajo que hacemos en la escuela de arquitectura de Sevilla el equipo de profesores que componemos esta unidad docente y los principios pedagógicos fundamentales que compartimos. Esta es la primera actividad programada de una serie que configurará el proyecto de innovación docente que este curso desarrollaremos, coordinados por Amadeo Ramos Carranza. A lo largo de la historia, los profesores del aula taller F hemos realizado numerosas actividades así coordinadas, pero esta práctica quedó interrumpida y atomizada nuestra actividad docente por los planes de grado. Esta pérdida de cohesión ha repercutido indirectamente en la actividad del grupo de investigación. Así, desde hace tres cursos, en cuarto hemos realizado una serie encadenada de experiencias de innovación docente que nos han servido para plantear la de este año, específicamente dirigida a recuperar toda nuestra cohesión.

La mayoría de los profesores del Aula Taller F somos arquitectos por el Plan 75 y también hemos impartido docencia en aquel plan de estudios. Entonces el Departamento de Proyectos Arquitectónicos (DPA) estuvo estructurado por Talleres que llegaron a ser hasta nueve. El Taller-7 estuvo dirigido por el Catedrático Manuel Trillo de Leyva. En el año 1995, el Departamento fue reestructurado para atender de forma equilibrada y progresiva a los cambios de funcionamiento que implicaría la puesta en marcha del Plan de 1998, fueron años en que la Escuela de Arquitectura de Sevilla creció mucho y muy rápidamente; así se pretendía reorganizar el profesorado de Proyectos Arquitectónicos en grupos equilibrados con un parecido porcentaje de profesores noveles y experimentados. Se configuraron las Aulas-Taller del departamento de Proyectos (identificadas de la A a la F); Manuel Trillo lideraría el aula Taller F. En su seno fundamos en 1997 el grupo de investigación *Proyecto, progreso, arquitectura* (HUM-632), donde la mayor parte de los profesores del ATF desarrollamos y registramos nuestra actividad investigadora. Siempre que ha sido posible hemos publicado los resultados para hacerlos accesibles a todos los posibles interesados; también transferirlos a las nuevas generaciones desde una actividad docente comprometida con la innovación y la misión social de la arquitectura, objetivos prioritarios en una Universidad Pública.

Una gran parte de los actuales profesores de Proyectos de esta escuela hemos sido alumnos de Manuel Trillo, pero solo algunos pudimos compartir con él más años de experiencias en otros ámbitos como el docente, el investigador o incluso el profesional. El Aula-Taller F somos un grupo afortunadamente heterogéneo en muchos aspectos, pero muy cohesionado en lo que respecta al criterio arquitectónico, la enseñanza de la arquitectura y la innovación metodológica. Entre todos, procuramos construir una línea ascendente y progresiva de maduración y profundización en los conocimientos propios del área de proyectos arquitectónicos (lo que coloquialmente se describe como coordinación vertical).

Ante el evidente desconocimiento que sobre todo esto apreciamos en los estudiantes de los últimos años, hemos coincidido en la necesidad de celebrar esta jornada conjunta de apertura del curso; para exponer, aunque en forma muy resumida, los contenidos fundamentales de cada asignatura en forma global, ilustrando cada discurso con una selección de los trabajos resultantes. Pensamos que es una buena manera de verificar y reivindicar esta coordinación vertical que tanto se ha dificultado y deteriorado con los planes grado de 2010 y 2012, derivados del acuerdo de Bolonia y que vemos indispensable recuperar.

Por todo lo dicho, seguidamente se va a mostrar e ilustrar los proyectos docentes que impartimos el pasado curso 2018-19 con la pretensión de revelar lo sustancial que nos cohesiona.

Primer curso. Proyectos 1 y Proyectos 2

Profesores: Germán López Mena, Francisco Daroca Bruño, Francisco Reina Trujillo.

Iniciar al alumno en el proceso del proyecto arquitectónico incentivando la actitud creativa y la capacidad de experimentación e ideación es el objetivo fundamental del programa de la asignatura Proyectos 1, de introducción al proyecto que, en la escuela de Arquitectura de Sevilla, tengo la suerte de compartir al igual que el curso de Proyectos 2 actualmente con los profesores del taller F, Paco Daroca y Paco Reina. Excavación, sustracción, despliegue, relación, función, inversión, son acciones básicas pero estratégicas que permiten al alumno empezar a intuir relaciones espaciales, de escala, efectos generados por la luz, recorridos, etc. que una determinada forma produce. El desarrollo del curso es muy dinámico y fundamentalmente práctico. A partir de un primer ejercicio cero, de observación que se realiza en la primera semana, se elabora un primer objeto, una maqueta de su habitación a escala. A partir de esta se realizarán seis ejercicios más relacionados con estas acciones básicas.

Las metodologías de las clases introducen también al concepto de Taller de Arquitectura. Los alumnos trabajan en clase sus propuestas y las clases sirven también para comparar las formas generadas como resultado del proceso. De cada ejercicio se realizan sesiones críticas en las cuales los alumnos pueden ir observando diferentes búsquedas que están relacionadas con posibles estrategias proyectuales. Esta experimentación de la forma se realiza fundamentalmente en maqueta, pero los alumnos tienen que dibujar de forma precisa en diédrico las formas definitivas de cada propuesta.

La experimentación con formas abstractas, realizada en el primer semestre, introducen y preparan a los alumnos para lo que es el primer curso de proyectos del programa de estudios del Grado en Fundamentos de Arquitectura, Proyectos 2, que se realiza en el segundo semestre del primer año y que entendemos en continuidad con lo realizado en el semestre anterior. Estimular la observación, la investigación y el análisis permanente de la realidad es uno de los objetivos de un primer curso de proyectos en el que se sigue experimentando con formas, pero ahora en relación con situaciones concretas reales, lo que hace trabajar el proyecto desde distintas estrategias posibles: Un primer planteamiento es diseñar un pabellón en una dehesa, con un programa

sencillo a partir de unos planos paralelos dados y unos elementos para introducir la función, hacen trabajar el proyecto a partir de estrategias en planta relacionadas con las condiciones de un paisaje concreto, con unos árboles colocados en una posición, una orientación. Como segunda acción se propone solucionar un programa de pequeña vivienda taller en relación con un desnivel topográfico con una orientación específica, introduce la generación de espacios a partir de estrategias de sección. Finalmente, introducir formas que solucionen un programa doméstico a partir de unas construcciones preexistentes permite experimentar estrategias relacionadas con la puesta en valor del patrimonio.

El último ejercicio es un resumen de todo lo experimentado, ya que se realiza en un lugar real que el alumno debe entender dibujar con precisión y extraer las claves para la realización de su propuesta, que consiste en un programa cultural sencillo que permite también introducir la importancia de generar espacios que pongan en valor unas determinadas piezas de arte.

Las clases se realizan de la misma forma que ya se inició en el primer semestre. Un modelo de taller donde al trabajo en clase para el desarrollo de las propuestas de los alumnos, se unen sesiones críticas donde los alumnos participan de la valoración de las distintas soluciones planteadas y se aprende de estas. Además de esto se incorporan a las clases, lecciones magistrales (clases teóricas-expositivas) tanto por parte del profesorado o de profesionales especialistas invitados/as. En paralelo al desarrollo de los ejercicios de proyectos se celebrarán sesiones de análisis de obras y proyectos arquitectónicos relacionados con el tema tratado.



Figura 1: Sesión crítica del Ej. 6 de P1: Inversión. Curso 18-19

Segundo curso. Proyectos 3 y Proyectos 4

Profesores: Valentín Trillo Martínez, Antonio Estrella Lara.

2.1. Valentín Trillo Martínez

El segundo curso del Grado en Fundamentos de la Arquitectura de la Escuela Técnica Superior de arquitectura introduce la novedad del desdoblamiento de la docencia de proyectos en dos asignaturas; Proyectos 3 y Taller 1 en el primer semestre y Proyectos 4 y Taller 2 en el segundo.

La simultaneidad de dos asignaturas de carácter propositivo supone un reto para el docente en la búsqueda de un equilibrio no siempre sencillo entre ambas materias. La filosofía seguida en este grupo en los últimos años trataba de marcar las diferencias entre ambos programas, intentando no generar confusión en el alumnado al encontrar al mismo profesor ante dos propuestas de proyecto en paralelo. También participa de este balance acotar correctamente los esfuerzos solicitados al estudiante por parte de ambos proyectos docentes.

La norma de los últimos cursos de la docencia de este grupo de mañana del Taller F fue la de organizar el trabajo en grupo una sola propuesta integral de intervención en Taller de Arquitectura y propuestas acotadas en el tiempo y condicionadas en sus variables de manera individual en proyecto. Con ello se trataba de ganar “musculo” en la asignatura de proyecto para permitir a los estudiantes afrontar con solvencia la tarea propositiva integral de Taller. Los ejercicios cortos y condicionados de proyecto lograban salvar a su vez la presión ejercida por las entregas semanales programadas por las demás asignaturas del curso, evitando que el estudiante relegase el desarrollo y pensamiento de proyecto para cuando se encontrase liberado de aquellas. Liberación que nunca termina de llegar y provoca el abandono o deterioro en la calidad del desarrollo de la asignatura que no pugna semanalmente por el tiempo no presencial del estudiante con entregas concretas.

En el primer trimestre en Taller se diseña una vivienda ficticia para un cliente real en el lugar que este decide. El programa debe de incluir habitaciones para seis estudiantes becados durante tres meses y un taller donde nuestro cliente, pintores, historiadores, antropólogos o gestores culturales de prestigio, transmitirían sus conocimientos. La reducción de créditos que aplicó la Universidad de Sevilla a las cargas docentes de esta asignatura en el plan de 2012 complica la correcta coordinación y continuidad en la enseñanza de los diferentes profesores. Proyectos aglutina el mayor número de créditos en esta asignatura y sin embargo su docencia no supera el cincuenta por ciento de su horario. La experiencia de estos últimos años fue positiva, pero la maduración de las propuestas nunca logró alcanzar el nivel esperado a principios de cada curso

Las conclusiones del Taller del segundo semestre fueron similares. Los enunciados propusieron distintas situaciones donde las implantaciones de los bloques en altura permitían mejorar las condiciones del entorno urbano, degradado o en desuso hasta la intervención. El desarrollo de estas configuraciones consumió semanas de trabajo.

Este tiempo, junto al problema de reducción de la asignación docente comentado anteriormente, no ayudo a solventar las carencias de maduración en las propuestas ya detectadas en el semestre anterior.

Las medidas de corrección implementadas en el curso actual, 2019-2020, persiguen reducir las tareas del estudiante que no se dirigen directamente a la definición final de la vivienda o bloque. En el primer semestre eliminamos la búsqueda de parcelas que cada grupo ofrecía a nuestro cliente, y con ello poder trabajar desde el comienzo del curso en una localización concreta. En el semestre siguiente la parcela de intervención era menos comprometida con el entorno urbano para que la disposición del proyecto en ella consumiera menos tiempo.

Proyectos 3 y 4 plantearon ejercicios cortos, independientes y condicionados, donde la acción proyectual nunca se desarrollaba desde la nada, planteando reformas de edificaciones existentes donde ya existían parámetros, como la estructura e instalaciones, que debían respetarse. Situaciones más ligadas al mercado profesional actual que aquellas de nueva planta.

En el primer semestre se transformaba el programa de un piso real en tres situaciones distintas a la existente. Cada ejercicio introducía una ocupación mayor al anterior generando una secuencia sobre el mismo lugar desde sus situaciones de mayor porosidad en las que la fachada debía transformarse y permitir la inclusión de terrazas techadas que estructuraban el programa, a las muy compactas donde las soluciones regladas no eran posibles y era necesario ensayar propuestas más experimentales.



Figura 2: Tipologías revisadas UH Marsella. Proyectos 4. 2018/9. Marina Ramírez Gómez

En el epígrafe “bloque” se continuaba con esta experiencia introduciendo el diseño de los espacios colectivos y la tercera dimensión en el encaje entre viviendas, circulaciones y espacios comunes. Con la misma graduación desde el programa poroso al muy compacto, se intervenía sobre un número de plantas de una edificación real donde se respetaban estructuras y conducciones verticales de instalaciones para proponer nuevas configuraciones programáticas distintas a la original.

Para el curso actual, 2019-2020, las asignaturas de proyectos de este grupo transforman su programa y filosofía para integrarse en el Proyecto de Innovación Docente (PID) Metodologías coordinadas para un aprendizaje integrado de las asignaturas de Proyectos Arquitectónicos que será aplicado en el Taller F desde Proyectos 2 a Proyectos 10 con el objetivo de proponer una la cadena lógica de contenidos que deben ser impartidos en las asignaturas de Proyectos, desde primer curso hasta quinto. Apostando por trabajar en una línea formativa vertical que sea coherente con los principios docentes y arquitectónicos.

En este curso los ejercicios cortos e independientes de Proyectos pasan a desarrollarse durante el semestre completo, planificando dos sesiones críticas intermedias y una final como se estructuran las asignaturas de Taller, permitiendo evaluar y compartir el desarrollo de las propuestas. En todas las sesiones se estructuran las entregas en las cinco coherencias planteadas por el proyecto docente; entre pensamiento y proyecto, en una determinada escala, del espacio proyectado y su contexto, entre construcción y proyecto, y de comunicación.

Transcurrido ya un tercio del primer semestre, los estudiantes han solicitado en clase que se les programen entregas semanales, aunque sean parciales y no obligatorias, porque ya están evaluando las consecuencias de la falta de dedicación a la asignatura de proyecto por la presión de las entregas de prácticas semanales programadas por las demás asignaturas.

2.2. Antonio Estrella Lara.

Cada Proyecto Docente supone una oportunidad para la reflexión sobre la enseñanza de Proyectos en busca de herramientas apropiadas para la consecución de los objetivos docentes de cada curso. Estos objetivos, más allá de responder a los epígrafes asignados por el Plan de Estudios a cada asignatura, tienen como denominador común la adquisición por parte del estudiante de conocimientos, habilidades, valores y actitudes para la resolución de proyectos de arquitectura, es decir aprender a resolver un proyecto de arquitectura. En el caso de los proyectos docentes de las asignaturas Proyectos 3 y 4, esta reflexión se articula en torno a los siguientes planteamientos.

Complementariedad entre Proyectos y Taller de Arquitectura. El plan de estudios desdobra la enseñanza de Proyectos en dos asignaturas simultáneas en cada curso: Proyectos y Taller de Arquitectura. Estas asignaturas no solo coinciden en el tiempo, sino también, al menos en un alto porcentaje, en estudiantes, en profesor encargado/coordinador y en instrumento pedagógico, pues en ambas se plantea como tal la realización de un proyecto. Esto obliga a plantear los proyectos

docentes de estas asignaturas buscando sinergias y evitando duplicidades. Entre otras se procuran estas relaciones de complementariedad: En cuanto a programa, la resolución, en el mismo lugar, de programas diferentes, por ejemplo, vivienda / módulo autónomo, compartiendo la misma parcela; en cuanto a lugar: Resolución de programas similares en situaciones contrapuestas. Por ejemplo, vivienda aislada en ciudad jardín periférica / vivienda entre medianeras en ciudad compacta; en cuanto a escala o tipo de intervención: Planteamientos de intervención diferentes en un mismo lugar, por ejemplo, intervención de mejora integral en un conjunto residencial / adición (o sustitución) de elemento de nueva planta en ese conjunto.

La especificidad de las asignaturas de Proyectos es complementada por los Talleres de Arquitectura, con un equipo docente interdepartamental que ha de integrarse en la elaboración de un proyecto arquitectónico. Las asignaturas de Proyectos se plantean, más allá del enfoque práctico o del acercamiento a un tema concreto, abordar la práctica proyectual reflexionando sobre el proceso mismo, de forma que el estudiante pueda ir encontrando de forma consciente las herramientas, los materiales y el método para enfrentarse a la tarea de resolución de cualquier proyecto. Aunque a proyectar se aprende proyectando, este enfoque en lo metodológico resulta necesario sobre todo en los primeros cursos de la carrera, donde la adquisición de habilidades en la resolución de los primeros proyectos solo se convierte en aprendizaje si se hace de forma consciente, si se atiende a la manera de adquirirlas.

Constantes en el proceso del proyecto. Con ese objetivo de ir encontrando la manera de abordar y resolver un proyecto de arquitectura, se procura mostrar o evidenciar aquellos aspectos que consideramos constantes en todo proceso proyectual. Se enfatiza la atención al lugar: Una obra arquitectónica siempre pertenece a un lugar,

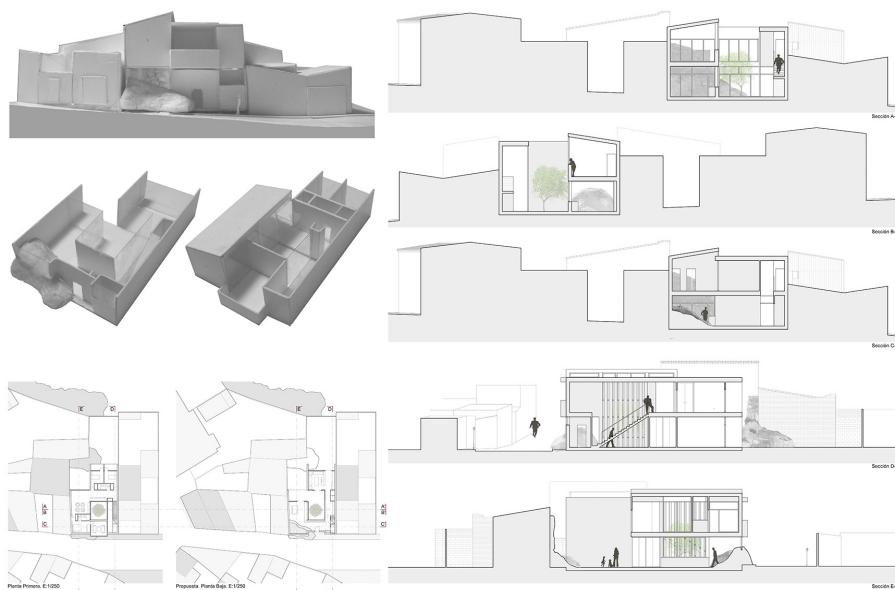


Figura 3: Vivienda entre medianeras en Gerena. Proyectos 3. Curso 2015/16. J. Diego García González.

a un orden superior (urbano, territorial, paisajístico...), y es ese lugar el que tiene la capacidad de hacer única la obra arquitectónica. Los planteamientos, las ideas y conceptos, las necesidades y aspiraciones genéricas, las alternativas materiales y constructivas..., todo se concreta, se particulariza, se hace único atendiendo a las características del lugar.

El estudio de la arquitectura ha de ser otra constante. El proyecto arquitectónico no es pura invención, sino el resultado de una acción intelectual que debe alejarse de la necesidad imperiosa de la novedad y acercarse al estudio, asunción y manipulación de experiencias (proyectos) anteriores, propias o ajenas. A esto se le añaden las necesidades y aspiraciones de los usuarios, que el proyecto deberá satisfacer a través de un programa de necesidades, programa que debe ser interpretado y enriquecido por el arquitecto. Finalmente, la materialidad de la obra debe ser coherente con las ideas y el discurso en que se sustenta.

Estrategia docente. A la hora de abordar la tarea de proyectar, en los primeros cursos de la carrera aparecen con frecuencia dos dificultades muy concretas. Por un lado la tendencia a la descontextualización del proyecto, es decir la dificultad para entender que la obra que se está proyectando pertenece a un orden superior que es el Lugar en su amplio sentido. Y por otro, un gran desconocimiento de la arquitectura, la falta de bagaje propia de todo el que se inicia en cualquier disciplina.

Estos dos problemas recurrentes, llevan a insistir en dos de los aspectos a los que hacíamos referencia como constantes en el proceso del proyecto: La atención al lugar y el estudio de la arquitectura, por lo que, complementando el instrumento docente principal, la realización de un proyecto, se plantean otros ejercicios específicos que lo acompañarán en sus distintas fases:

Ejercicio de análisis y representación del lugar, que se realiza en las primeras semanas del curso. Supone el inicio del proceso proyectual con el descubrimiento de condicionantes externos y potencialidades del lugar respecto a los requerimientos del proyecto.

Ejercicio de análisis de obras de referencia, donde cada estudiante estudiará una obra relevante cuyo análisis compartirá con el resto de la clase en unas sesiones de exposición. Este ejercicio acompañará al de realización del proyecto durante su primera mitad, buscando incentivar el empleo de referencias a obras exemplares como medio de avanzar en la resolución del propio proyecto. Se refuerza con un Ejercicio de lectura de textos, normalmente 3 parejas de artículos, que se distribuyen durante todo el proceso y que tratan sobre temas clave acordes con cada momento del desarrollo del proyecto, y que ayudarán a abordarlo con actitud reflexiva.

En definitiva, esta estrategia docente para Proyectos de 2º curso, no trata de enseñar una metodología única en la resolución de proyectos, que probablemente no exista, sino de permitir, poniendo el foco en determinadas herramientas o aspectos del proceso, que el estudiante vaya encontrando su propio método, que deberá ir afianzando y perfeccionando durante toda la carrera.

Tercer curso: Proyectos 5 y Proyectos 6

Profesores: Guillermo Pavón Torrejón y Roberto Luna Fernández

Desde la implantación de los planes 2010 y 2012 los profesores del Aula-Taller F encargados de las asignaturas de tercer curso (Proyectos 5 Equipamiento y Proyectos 6 Barrio) hemos pretendido establecer una cierta continuidad entre ambas. Esta continuidad, que también se extiende a las asignaturas interdisciplinares de Taller de Arquitectura 3 y 4, se basa en la transversalidad y en la transferencia de conocimientos y se articula de tal forma que no impide la necesaria autonomía docente de cada una de ellas garantizada a través de unos criterios formativos y de evaluación propios.

Así, esta continuidad se establece desde dos enfoques: el marco físico y/o la temática de los ejercicios propuestos. El primero se produce entre los dos cuatrimestres en que se divide el curso y su objetivo es lograr que el conocimiento del lugar se vaya enriqueciendo con las propuestas desarrolladas lo que optimiza el esfuerzo del alumnado en la primera fase analítica de los proyectos. El segundo se establece entre las asignaturas del mismo cuatrimestre y nos permite reforzar el conocimiento que el alumnado adquiere sobre los dos epígrafes asignados al tercer curso: el Equipamiento y el Barrio.

De esta manera el diseño general del cuso sería, para el primer cuatrimestre (equipamiento): Proyectos 5: desarrollo de un proyecto de un equipamiento ex novo / Taller de arquitectura 3: intervención sobre un equipamiento existente obra de un arquitecto considerado como un maestro de la Arquitectura Contemporánea. Para el segundo cuatrimestre (barrio): Proyectos 6: desarrollo de un proyecto de un barrio ex novo/ Taller de arquitectura 4: intervención sobre tejidos urbanos existentes.

El planteamiento teórico sobre el que se desarrolla la docencia en las diferentes asignaturas es para el primer cuatrimestre (equipamiento): Abordar el equipamiento en relación a las diferentes escalas del espacio antrópico: equipamiento-edificio; equipamiento-barrio; equipamiento-ciudad; equipamiento-territorio / Proyectar edificios de nueva planta o intervenir sobre edificios existentes incidiendo en la capacidad del equipamiento de generar nuevas dinámicas en el espacio urbano y en el territorio. Para el segundo cuatrimestre (barrio): La comprensión de la estructura del espacio urbano orientada al reconocimiento y diseño de sus elementos constituyentes: el tejido residencial, los elementos primarios, los espacios libres y los recorridos.

Las temáticas de los ejercicios propuestos son, para el primer cuatrimestre (equipamiento): Equipamientos con programas híbridos/ El equipamiento como arquitectura capaz de recualificar los espacios urbanos o territoriales degradados y de crear nuevos significados, dinámicas de uso y percepción del espacio vivencial en la ciudadanía. Para el segundo cuatrimestre (barrio): El barrio en relación a la estructura general de la ciudad y del territorio/ El barrio como organismo autónomo/ Equipamiento y barrio en el territorio difuso. Cohabitación del espacio urbano y el territorio rural superación de la dicotomía ciudad-campo.

Los objetivos docentes que pretendemos alcanzar son proporcionar al alumnado una serie de conocimientos e instrumentos básicos para la proyectación, deducidos de la observación, análisis y reflexión de las estructuras arquitectónicas existentes en la ciudad, en sus áreas de extensión y en el territorio; reflexionar sobre el concepto de «lugar» como factor determinante de la arquitectura. la arquitectura planteada como diálogo con el emplazamiento, con la estructura del contexto, o como la negación del mismo, son temas de reflexión durante el curso; introducir el concepto de paisaje, entendido como el resultado de la ocupación y puesta en producción del territorio; El entendimiento de la Arquitectura como hecho omnicomprensivo que abraza todo el ambiente de la vida humana en sintonía con la definición que de ella hiciera William Morris como: “el conjunto de las modificaciones y alteraciones operadas sobre la superficie terrestre”.

Como ejemplos de resultados hemos elegido algunos de los desarrollados durante los cursos 2016/17 y 2017/18 en los que el lugar elegido para desarrollar los ejercicios fue el término municipal de la Rinconada un municipio caracterizado por la existencia de dos núcleos poblacionales principales: La Rinconada y San José de la Rinconada. Los proyectos en el curso 2016/17 se desarrollaron en el llamado “Pago de Enmedio”, un extenso territorio entre los núcleos urbanos, previsto por el planeamiento como zona de extensión y relación entre ambos núcleos. La temática del proyecto fue el equipamiento docente. En el curso 2017/18 abordamos el tema del equipamiento desde un enfoque fundamentalmente territorial. Para ello desarrollamos los proyectos del curso sobre el conjunto de graveras existentes en el término, que analizamos desde el punto de vista paisajístico desarrollando propuestas de regeneración de uso cultural, deportivo y agrícola.

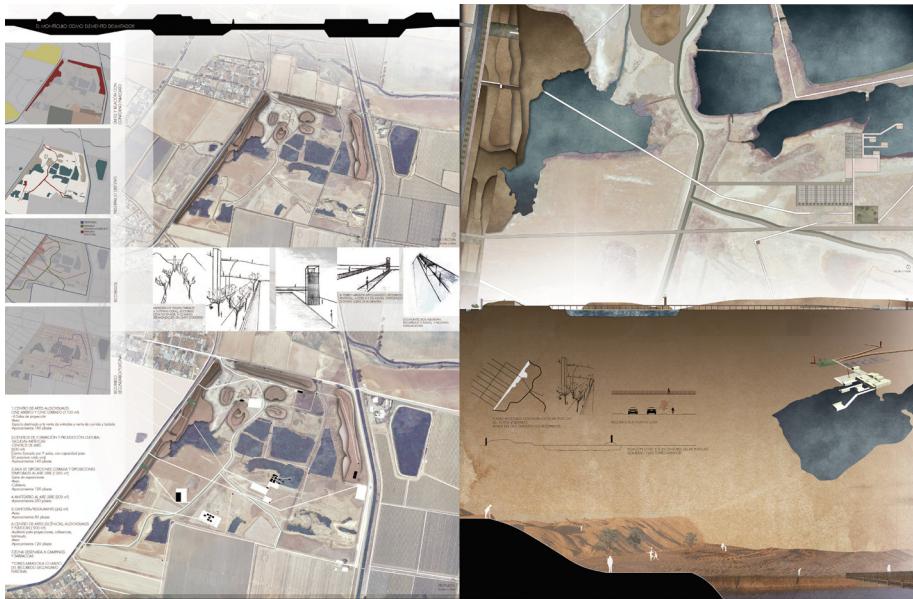


Figura 4: Rehabilitación de grava en La Rinconada. Proyectos 5. 2017-8. Ángel Vicioso García

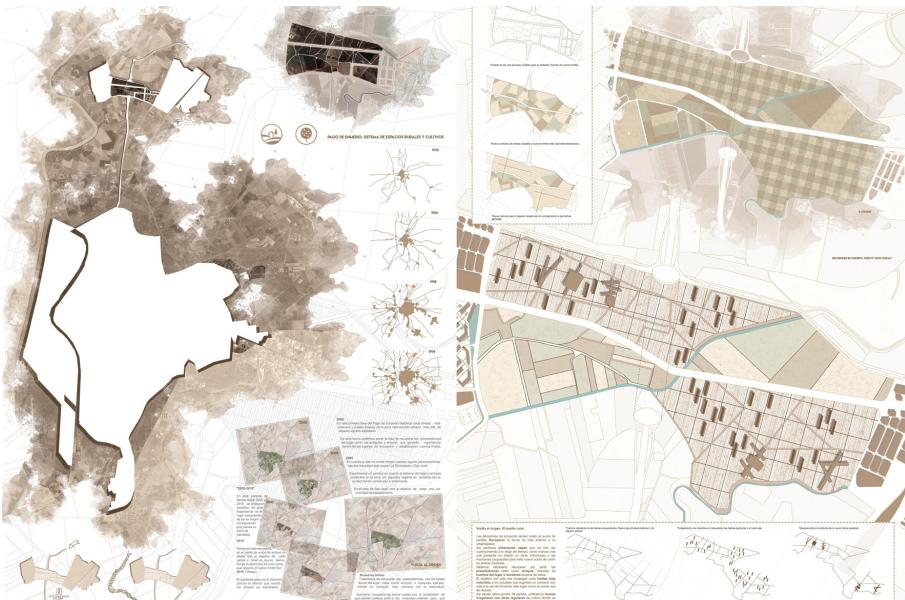


Figura 5: Barrio en "Nueva Jarilla" La Rinconada. Proyectos 6. 2017-8. Manuel Montaño Martín

En ambos cursos se desarrollaron en la asignatura Proyectos 6 dos propuestas de barrio: la primera en el “Pago de Enmedio” como alternativa al desarrollo urbanístico propuesto por la administración, y en el segundo en “la Nueva Jarilla” en un espacio agrícola que ha quedado encapsulado entre varias urbanizaciones. Las premisas para el desarrollo de estos nuevos asentamientos fueron las siguientes: cohabitación del espacio urbano y el espacio rural, capacidad de crecimiento progresivo manteniendo en cada etapa de desarrollo la coherencia formal y funcional, integración del equipamiento como elemento estructurante del tejido urbano y, por último, el desarrollo de propuestas residenciales flexibles y adaptables a las necesidades de los usuarios tanto a la escala del edificio como a la de la vivienda.

Cuarto curso. Proyectos 7 y Proyectos 8

Profesores: Amadeo Ramos Carranza, Rosa María Añón Abajas, Miguel Ángel de la Cova Morillo-Velarde y Gloria Rivero Lamela.

Durante los cursos 2016-17 y 2017-18 hemos compartido proyecto docente en tres grupos de cuarto curso de mañana. Ajustes en el número de grupos por curso han provocado el cambio de los profesores Miguel Ángel de la Cova Morillo Velarde y Gloria Rivero Lamela, que este curso 2019-20 impartirán docencia en quinto y segundo curso.

Pensamos que los contenidos son los que deben articular el aprendizaje; por eso diseñamos ejercicios con el objetivo de abordar las temáticas propuestas por el plan de estudios (directa o indirectamente), desde una metodología que insista en el análisis del contexto, el crecimiento de la cultura arquitectónica, la habilidad

expresiva y representativa. Primamos mucho la calidad del dibujo. Es muy importante que el dibujo no se haga de forma aplicada sino reflexiva; si queremos aproximarnos al dominio de contenidos que exige el Plan en cuarto curso, debemos extremar el cuidado de la calidad gráfica.

Convencidos de la importancia de la coordinación vertical y continuidad de contenidos frente a la atomización, los profesores del ATF siempre hemos insistido en dar continuidad a todas las asignaturas de proyectos, explicamos aquí como se concreta en cuarto curso. Nuestra estrategia docente que consiste en: priorizar la continuidad entre las asignaturas, articulando ideas, objetivos y contenidos de una manera integrada. Esto no impide que cada asignatura posea criterios formativos y de evaluación propios y garantice la autonomía docente de cada una de ellas. La idea de transversalidad o transferencia de conocimientos es la base en la que se sustenta esta continuidad.

El planteamiento teórico. Procuramos la continuidad entre temáticas ¿Cómo relacionar infraestructura y rehabilitación? En cuarto curso defendemos que rehabilitar un sector en la ciudad o el territorio implica originar o recuperar el movimiento y las relaciones. Nuestro lugar de intervención son las cicatrices que dejan en la ciudad las grandes infraestructuras que se le superponen. Ensayamos la capacidad de ordenar el caos insertando estratégicamente organismos menores con gran capacidad transformadora y gran carga social, porque normalmente las infraestructuras y sus cicatrices se encuentran en lugares marginales hay que solucionar con pocos recursos.

Proyectos 7: La ciudad entre las grandes infraestructuras. Es el título del Proyecto docente de la asignatura de Proyectos 7 (infraestructura primer semestre). Tratamos el espacio público entendido como infraestructura colectiva de vida y actividades sociales; rehabilitamos espacios degradados redefiniendo relaciones

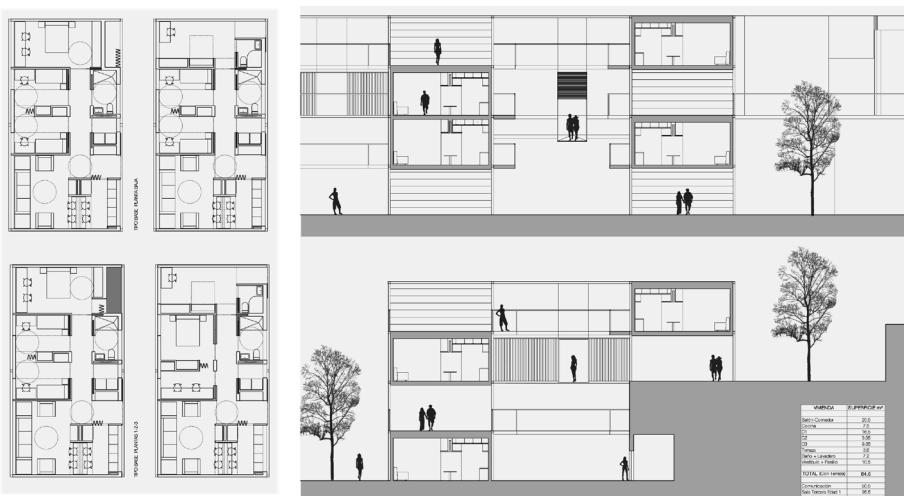


Figura 6: Infraestructuras extemporáneas: arquitecturas para re-habitar la ciudad. Intervención en el cajón ferroviario de La Negrilla. Proyectos 7. Curso 2018-2019. José Heras Liñán

con arquitecturas elementales. Esos pequeños edificios son los que abordamos en la asignatura de Taller de Arquitectura 5.

Observamos los lugares límite que estas infraestructuras generan en la ciudad. Trabajamos detectando problemas reales de funcionamiento que impiden la normalidad de uso. Se proponen ejercicios concretos de intervención para atender a las demandas detectadas. Se prioriza la idea de infraestructura peatonal y la variabilidad de uso.

Los objetivos específicos para la asignatura radican en considerar el lugar como un espacio-soporte estructurado y jerarquizado; trabajar con la idea de superposición en un contexto acotado. Entender la arquitectura como instrumento de integración social; manejar en el proyecto diferentes escalas y el cometido de las mismas. Toda infraestructura debería relacionarse con la estructura física del territorio y facilitar lo necesariamente habitable o re-habitable. No intervenimos en las infraestructuras de ámbito municipal o supramunicipal, pero sí observamos la alteración que provocan a su paso por la ciudad.

Proyectos 8: Arquitectura y espacio público: rehabilitación, habitabilidad y reciclaje. Es el título de nuestro proyecto docente para Proyectos 8: (rehabilitación segundo semestre). Con ello pretendemos extender el sentido de rehabilitación a arquitecturas y lugares no necesariamente patrimoniales. Vincular la idea de rehabilitación con conceptos de regeneración, reciclaje, transformación o renovación. Rehabilitación de la edificación atendiendo a viejas y nuevas tecnologías. Rehabilitación tipomorfológica. Rehabilitación de espacio urbano atendiendo a la evolución cultural, las nuevas formas de relación y los nuevos foros sociales.

Lugares de intervención: en las asignaturas de segundo semestre mantenemos el mismo lugar que en primer semestre; observamos límites degradados de barrios vulnerables. Generalmente están asociados también a lugares obsoletos provocados por infraestructuras, usos industriales, vacíos urbanos degradados, etc. Detectamos problemas reales de rehabilitación urbana. Se proponen ejercicios concretos de intervención de rehabilitación para estos lugares. Se busca mejorar la normalidad de uso de las personas, bajo criterios de rehabilitación y regeneración activa.

Objetivos específicos: Rehabilitación del espacio-soporte aprovechando vacíos y espacios residuales de tamaño menor y límites concretos. Entender la rehabilitación arquitectónica como instrumento de integración social. Manejar en el proyecto diferentes tecnologías, escalas y la pertinencia en cada caso. Construir sobre lo construido.

Procuramos rehabilitar la ciudad desde programas residenciales con función social y cómplices con el espacio urbano. Son pocos los que tienen oportunidad de vivir en edificios con carácter patrimonial, por eso en *Proyectos 8* nos preocupamos de cuidar la rehabilitación de lo cotidiano, de lo que otros olvidan. En *Taller de arquitectura 6* proponemos un ejercicio complementario de reforma parcial para rehabilitación de un edificio obsoleto, aplicando el conocimiento adquirido a problemáticas concretas por solucionar.



Figura 7: Viviendas de alternancia para la rehabilitación urbana del tejido social de Su Eminencia.
Proyectos 8. Curso 2016-2017. María Isabel Romero Gómez

A lo largo de los tres cursos pasados hemos actuado en los barrios de Su eminencia, Padre Pío y La doctora. En Proyectos 7 y Taller 5, diseñando los espacios públicos como foro ciudadano. En Proyectos 8 contribuyendo con nuevos programas de vivienda a la rehabilitación social de estos barrios. En Taller 6, rehabilitado dos colegios públicos y un edificio de vivienda colectiva, mediante sustitución de la envolvente y adecuación de los espacios colectivos como espacio inclusivo. Se pretende aprender a hacer arquitectura para actualizar los edificios viejos a las nuevas exigencias y así cambiar la imagen de la ciudad. Aprender a aprovechar estas ocasiones de obras de mejora técnica para elevar la calidad arquitectónica de edificios comunes, al tiempo que se solucionan sus patologías o se ensayan propuestas para aproximación a objetivos prioritarios incentivados por Horizonte 2030, como la optimización del consumo energético mediante elementos de protección pasiva o la instalación de sistemas de captación de energías renovables.

Entendemos que todas nuestras asignaturas son complementarias. Incidimos e insistimos en manejar varias escalas simultáneamente, relacionando la reflexión a escala urbana y territorial, con la del detalle tecnológico. De igual modo un conjunto extenso o un edificio mayor debe saber convivir con su medio, mejorándolo, haciendo amable la ciudad y útiles sus espacios de convivencia.

Quinto curso. Proyectos 9 y Proyectos 10

Profesores: Tomás Curbelo Ranero y Manuel Ramos Guerra.

El pensamiento definido como actividad del sistema cognitivo, con la memoria, atención, aprendizaje etc... tiene una característica diferenciadora de otros procesos, que no necesita de la presencia de las cosas para que existan y, además, resuelve problemas. Es evidente la relación existente entre la "naturaleza" del pensamiento y

el proyecto en la enseñanza de la Arquitectura, el alumno debe aprender a pensar la arquitectura, lo que contribuirá a quererla, a desearla y buscarla para no solo hacer algo que tenga imagen de arquitectura, aunque no lo sea.

El objetivo docente de las asignaturas, impartidas, por el profesor Manuel Ramos, (Taller F, Grupo de Investigación HUM-632, antes junto al profesor fallecido Tomás Curbelo Ranero y con la participación de Amadeo Ramos, Francisco y José Daroca, Ignacio Capitán y Ángel Martínez) es intentar aproximar a los alumnos de a intervenir sobre el tema genérico “Programas complejos en lugares complejos”.

Para ello, a lo largo de los dos cuatrimestres del curso (2019-2020), investigaremos sobre uno de los temas arquitectónicos de arraigo cívico y trascendencia económica, formal y conceptual en la conformación de la “polis” contemporánea: el Espacio para Convenciones y Congresos. Es este un espacio cargado de simbolismo, de delicadas relaciones funcionales y formales con la ciudad consolidada y con el paisaje circundante, que obliga al arquitecto a aproximarse al tema con finura proyectual en cualquiera de sus componentes y ámbitos, al ser por su propia esencia uno de los paradigmas actuales del acto de proyectar en la ciudad, determinante de lo que podríamos considerar “la Arquitectura de lo Público”.

En coherencia, el tema del ejercicio a desarrollar en las asignaturas de Proyectos 9 y Proyectos 10 será un “Espacio de Convenciones y Congresos” que incorpore auditorio, complejo hotelero y servicios vinculados en el suelo urbano en formación de la expansión de la Ciudad de Sevilla en el ARI-DSP-01 Ctra Carmona – Kansas City. Se trata de proyectar un espacio arquitectónico, complejo y de alta cualificación formal, en el que desarrollar el conjunto de todas estas actividades asociadas, a las que se le suman o implementan espacios para exposiciones, espacios comerciales y en general todos aquellos servicios vinculados a la actividad, necesarios para la ciudad y su acceso.



Figura 8: Maqueta de ESPACIO PARA CONVENCIONES Y CONGRESOS, Sevilla av. Kansas City. 2.018-19. Alumnos: Manuel Rosado García y J. Manuel Tereñez Morillo

El emplazamiento sobre el que trabajaremos reúne algunas características de interés contemporáneo. Es un ámbito que ha tenido un origen no planificado, cuya forma residual es el resultado de diversas operaciones desarrolladas en las últimas décadas, que permiten explicar en parte el crecimiento y evolución de la propia ciudad de Sevilla, y que todavía hoy se encuentra en estado de transición. En el solar convergen diversas situaciones relevantes. La parcela ocupa una posición intermedia entre la estación de tren de Santa Justa y el Aeropuerto de San Pablo, y está situada en la cabecera del principal acceso rodado a la ciudad desde el norte, lo que la convierte en un territorio estratégico y en un frente representativo que el proyecto habrá de tener en cuenta.

La escala de la parcela y la disposición condicionada por el desarrollo infraestructural de la avenida de Kansas City que acaba convirtiéndose en autovía, y por la tangencia con la playa de vías de ferrocarril que en este punto son una cicatriz que divide la trama de la ciudad, así como el carácter de espacio bisagra entre un tejido residencial y otro industrial, convierten al escenario en un lugar efectivamente complejo que reclama un planteamiento de proyecto consciente de su responsabilidad con la transformación del hecho urbano.

El inicio de los trabajos en el curso de Proyectos 9 se realizará en pequeños grupos para conseguir una maqueta abstracta que recoja las características del lugar prescindiendo de toda figuración, llegando a una nueva realidad distinta de la natural. Esta maqueta y los análisis funcionales de cada grupo “Maqueta Conceptual Tridimensional” y “Organigrama espacial-funcional-superficial”, se debatirán, concretarán y unificarán por el conjunto de alumnos, con el concurso del profesor, hasta obtener como resultado un Programa Funcional, Espacial y Superficial, básico y unificado.

Esta maqueta tridimensional de técnica y expresión libre, con la mayor abstracción posible, que debe posibilitar la comprensión de las características del lugar objeto del trabajo a desarrollar en el curso, deben ser filtradas de un modo intencionado y proyectualmente útil para el objeto específico y los usos concretos del proyecto de espacio de convenciones y congresos, y en concreto, en el primer cuatrimestre, un “Hotel de cuatro estrellas de 70 habitaciones y espacios vinculados”. En el segundo cuatrimestre, Proyectos 10, el ejercicio se centra en el auditorio, espacio para exposiciones, ocio y otros espacios vinculados ligados al “Espacio Complejo” planteado ya en el primer Cuatrimestre.

Proyectos 10 junto con Proyectos 9 completan en 5º curso la formación del Grado en Arquitectura. Los alumnos pasan de un módulo sobre la ciudad en Proyectos 9, a otro sobre el Proyecto de Ejecución y gestión del proyecto en Proyectos 10. Esta transición en el mismo curso del lugar complejo de la ciudad observado desde la distancia que permite un curso de proyecto, ha de dar respuesta objetiva desde la aproximación siempre insuficiente sobre el hecho material a ejecutar, a “construir”. Esta tarea será soporte del contenido del curso de Proyectos 10, atendiendo al análisis de las formas construidas.

Finalizado el primer cuatrimestre, y tras el análisis y la evaluación de los resultados y objetivos docentes de los trabajos entregados, se propondrá pormenorizadamente

el tema y la metodología a desarrollar en el segundo cuatrimestre, consistente genéricamente en el Proyecto de Auditorio para 700 espectadores y espacios vinculados, siempre con el objetivo de obtener en el curso completo un proyecto arquitectónico unitario de alto nivel de concreción, formalización y expresión proyectual.

El curso de forma global se dirige a reflexionar sobre la complejidad de la arquitectura pública y su responsabilidad en la vanguardia social, desde la experimentación de programas dirigidos a mejorar el nivel de vida del conjunto de la sociedad en todos los campos y la interacción con el desarrollo tecnológico; es decir, aprovechando las nuevas técnicas para proponer el establecimiento de nuevos servicios y en ocasiones ideando nuevos servicios que implican el desarrollo de técnicas, aplicables a la arquitectura.

Experimentaremos con las arquitecturas que han sido pioneras en proponer relaciones novedosas con el lugar, el paisaje y la técnica, erigiéndose en modelos avanzados para cualquier época y contexto, adquiriendo un aprendizaje y la capacidad para aplicarlo a los proyectos propios.

Estos proyectos, durante el curso 19-20, deben ser en recuerdo del profesor de proyectos de quinto curso de esta ETSAS desde 1.995 hasta su fallecimiento el curso pasado, Tomás Curbelo Ranero, para el que el mejor homenaje será conocer su obra y la arquitectura que la impregnó. Por ello de las 70 habitaciones el alumno deberá proyectar al menos cuatro grupos pequeños de habitaciones basados en los criterios arquitectónicos y/o su actualización de Alvar Aalto, Mies Van der Rohe, Le Corbusier, Cruz y Ortiz y otro más de libre elección del alumno. Con el mismo criterio se proyectarán las zonas comunes del Hotel y Auditorio basándose en la obra de TOMAS CURBELO.

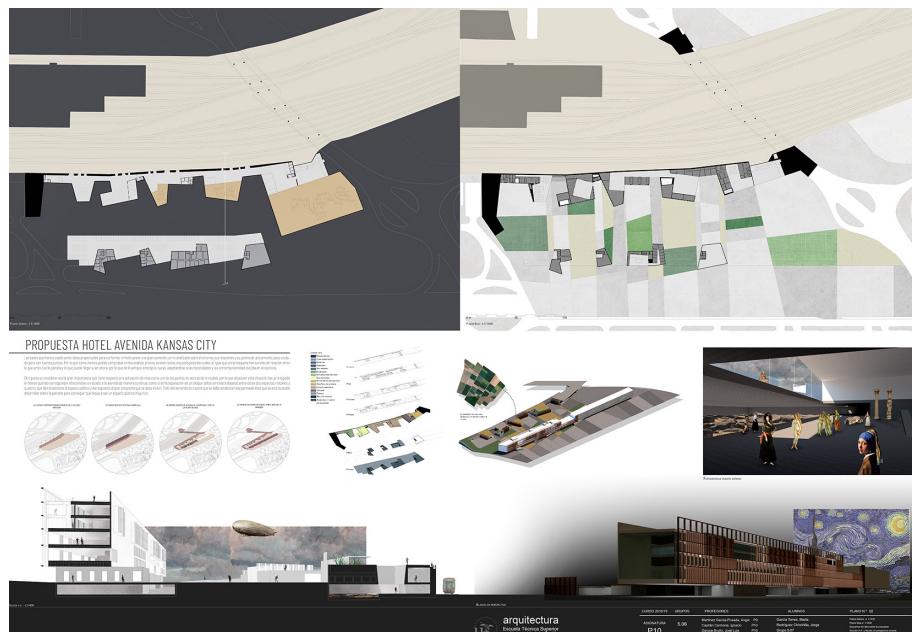


Figura 9: Plano Resumen de ESPACIO PARA CONVENCIONES Y CONGRESOS. Sevilla Avda Kansas City. 2018-19. Alumnos: Marta García Torres y Jorge Rodríguez Chinchilla

Conclusiones

Se identifica una evolución desde el aprendizaje de los conceptos básicos y fundamentales experimentados, hasta la solución de ejercicios de programa complejo, que exige ensayar soluciones sin referentes previos evidentes. En primer curso, Proyectos 1 inicia a los estudiantes con ejercicios cortos pensados para experimentar conceptos elementales como: excavar, sustraer, desplegar, relación, función e inversión (en sentido del uso comparativo con la imagen negativa como ejercicio de contacto con la crítica). En Proyectos 2 se introduce el proyecto como interpretación y transformación de la realidad y temáticas como el paisaje, la topografía, las preexistencias. Todo ello se descubre a la par que se enfrentan a un problema de proyecto sobre un lugar real.

En Segundo curso, impartimos en un grupo de tarde y otro de mañana, cada uno con proyectos docentes diferenciados tanto para Proyectos-3 como para Proyectos-4. La diferencia de equipos docentes en los talleres y la incompatibilidad horaria entre mañana y tarde, hacen muy difícil la coincidencia de programación. No obstante, las temáticas ordenadas por el Plan de estudios, “casa” en Proyectos 3 y “Bloque” (refiriéndose a edificio colectivo de viviendas), son suficientemente básicas para no propiciar dispersión de criterios.

A partir de segundo curso, todos participamos en talleres simultáneos con cada asignatura de proyectos y casi siempre como coordinadores (salvo en Taller de arquitectura 5 y Taller de arquitectura 7). Todos unánimemente coincidimos en afirmar que en las asignaturas de proyectos desarrollamos experiencias de aprendizaje mucho más satisfactorias y todos hemos manifestado que es grande el esfuerzo que requieren los Talleres de Arquitectura para coordinar una actitud coherente hacia la disciplina de proyectos, ya que la metodología entre áreas es muy diferente y esto habitualmente confunde a los alumnos con menos seguridades. Por eso, en todos los casos la referencia a Talleres ha sido tangencial, confiando siempre a las asignaturas de Proyectos los contenidos prioritarios e imprescindibles, aquellos que hay que garantizar; dejando para la asignatura de Taller una ampliación práctica complementaria.

Las vicisitudes varias (cambios de plan de estudios, la oscilación del número de alumnos por curso que provoca la creación o supresión de grupos de clase, etc.) que provocan el cambio de profesores de unas asignaturas a otras, implican siempre un trabajo suplementario y un trastorno que se refleja en resultados más inciertos, pero también tiene efectos beneficiosos: favorecen la coordinación vertical y ocasionalmente, salir de la habitual zona de confort, propicia el desarrollo de nuevos criterios y capacidades. La oportunidad de esta experiencia de cohesión vertical demuestra el interés que tiene, tanto para el docente como el estudiante, las permanencias de unos valores intrínsecos y comunes de la materia de Proyectos Arquitectónicos.