

CORRELACIÓN MÍNIMA NECESARIA PARA SER SIGNIFICATIVA A DOS COLAS (Cohen, 1977)

tamaño de la muestra	Nivel de significación			
	0.05	0.01	0.001 (estimación propia)	0.0001
10	0.63	0.77	0.98	0.99
20	0.44	0.56	0.74	0.92
30	0.36	0.46	0.61	0.83
40	0.31	0.40	0.54	0.75
50	0.28	0.36	0.48	0.66
100	0.20	0.26	0.35	0.49
200	0.14	0.18	0.24	0.33
500	0.09	0.11	0.14	0.19

Las muestras grandes registran magnitudes pequeñas significativas, por lo que tienen un significado práctico limitado (Skinner, 1989).

OSCILACIONES DEL INTERVALO DE CONFIANZA AL 95% EN FUNCIÓN DE LA MUESTRA Y LAS CORRELACIONES (Cohen y Cohen, 1975)

tamaño de la muestra	correlaciones observadas		
	0.30	0.50	0.70
10	-0.41 a 0.78	-0.19 a 0.86	0.13 a 0.92
20	-0.16 a 0.66	0.07 a 0.77	0.37 a 0.87
30	-0.07 a 0.60	0.17 a 0.73	0.45 a 0.85
40	-0.01 a 0.56	0.22 a 0.70	0.50 a 0.83
50	0.02 a 0.53	0.26 a 0.68	0.52 a 0.82
100	0.11 a 0.47	0.34 a 0.63	0.58 a 0.79
200	0.17 a 0.42	0.39 a 0.60	0.62 a 0.76
500	0.22 a 0.38	0.43 a 0.56	0.65 a 0.74

Conforme es mayor la muestra se gana en la precisión de la estimación de la correlación. Es decir, es más seguro el resultado para el intervalo de confianza escogido (Skinner, 1989).

Cohen, J. (1977). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. New York: Academic Press.